

# EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DISTRITAL

ENERO – DICIEMBRE 2020



ALCALDÍA DE  
**BARRANQUILLA** / Soy **BARRANQUILLA**

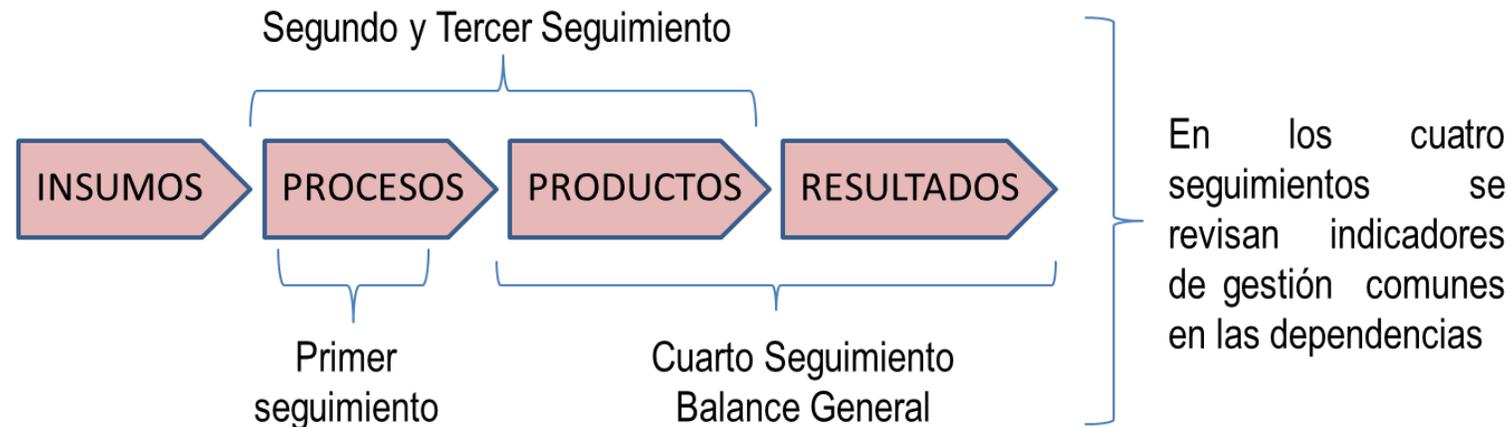
# INTRODUCCIÓN

El presente informe es el resultado del ejercicio desarrollado por la Secretaría de Planeación Distrital, conforme a lo dispuesto en la Ley 152 de 1994, en el proceso de Evaluación y Control adoptado por el Sistema de Control Interno – MECI y en el Sistema de Gestión de la Calidad –SGC.

Busca garantizar la ejecución de las políticas y directrices establecidas por la entidad y asegurar el cumplimiento de sus propósitos, retroalimentando a cada uno de los niveles administrativos sobre los resultados de sus acciones; estructurar los planes de mejoramiento para corregir las desviaciones presentadas y proponer acciones nuevas encaminadas a aumentar los niveles de economía, eficiencia y eficacia.

# METODOLOGIA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE LA ALCALDÍA DE BARRANQUILLA

A través de la cadena de valor se puede explicar la operación del Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Alcaldía, donde cada tres meses se verifica si el desarrollo de los procesos se está dando conforme con lo planeado, se realiza la evaluación de los productos y resultados revisando lo alcanzado frente a lo programado para la vigencia según lo establecido en el Plan Indicativo; logrando así establecer al final del año, el avance del Plan de Desarrollo.



# METODOLOGIA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE LA ALCALDÍA DE BARRANQUILLA

De acuerdo con lo anterior en el presente corte se presenta:

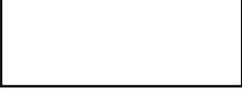
1. El nivel de cumplimiento de las metas programadas en los proyectos del plan de acción.
2. El avance de la gestión administrativa evaluando la ejecución presupuestal y contractual, las actividades de la gestión administrativa teniendo en cuenta las políticas y dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG.

## NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES

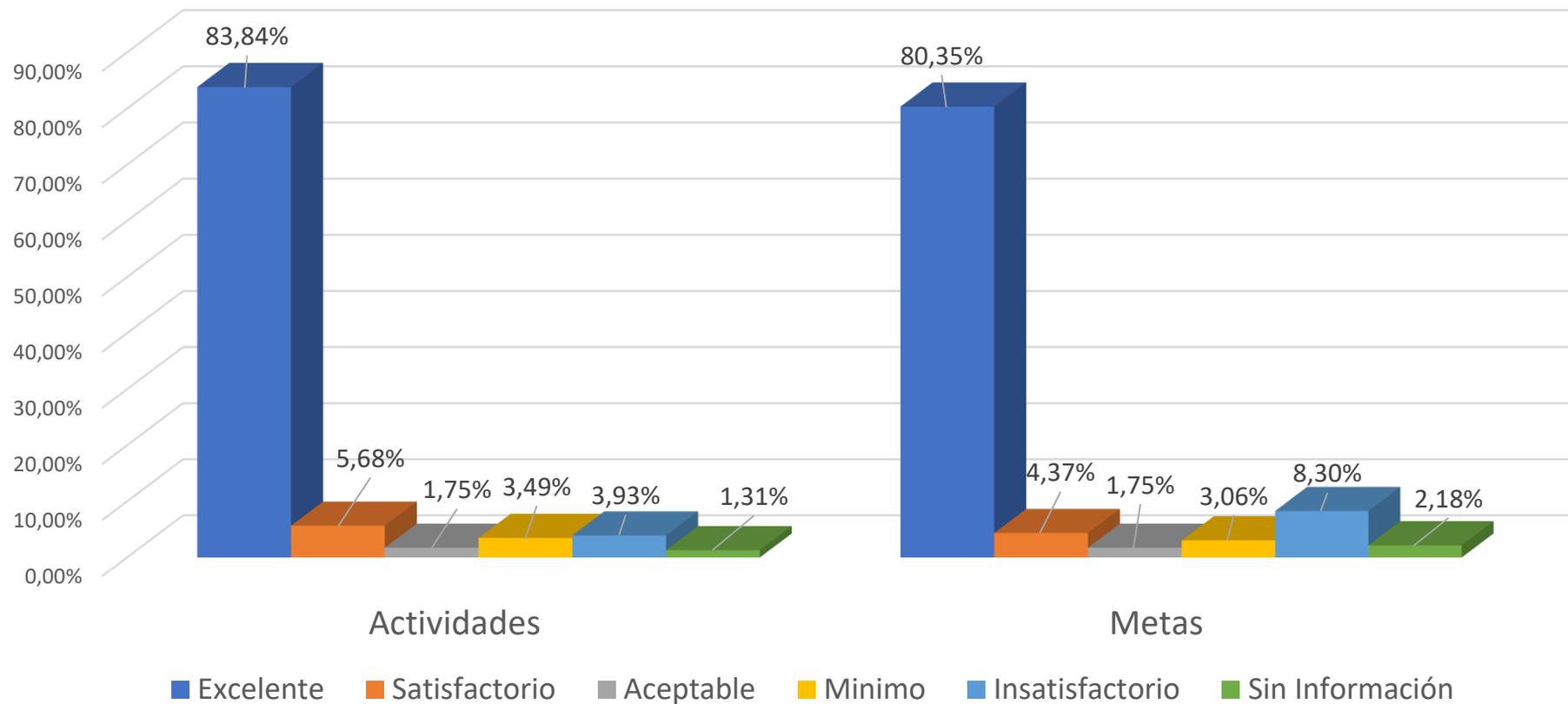
Teniendo como insumo la formulación y el seguimiento de los planes de acción presentados por cada una de las dependencias y establecimientos adscritos a la Administración Central, se presenta el balance del cumplimiento de las metas programadas en los proyectos definidos en la vigencia 2020.

El resultado es valorado con los siguientes parámetros:

Nivel de Avance:

<u>Categoría</u>	<u>% alcanzado</u>	<u>Color</u>
Excelente (E)	81% - 100%	
Satisfactorio (S)	61% - 80%	
Aceptable (A)	41% - 60%	
Mínimo (M)	21% - 40%	
Insatisfactorio (I)	0% - 20%	

## CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES Y METAS DE LOS PROYECTOS DE LOS PLANES DE ACCION VIGENCIA 2020



Del gráfico anterior se desprende que más del 80,35% de los proyectos presentan un nivel de cumplimiento de las metas superior al 80%. Y el 83,84% presenta un nivel de cumplimiento superior al 80% en las actividades.

Por otra parte, el 8,30% de los proyectos presentan una ejecución insatisfactoria (inferior al 20%) en el cumplimiento de sus metas. Se desconoce el grado de avance del 2,18% de los proyectos, básicamente porque el responsable reportó como no aplica en el seguimiento correspondiente.

# BALANCE DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DEPENDENCIA

Dependencia	EXCELENTE		SATISFACTORIO		ACEPTABLE		MINIMO		INSATISFACTORIO		NO APLICA		TOTAL	
	Proceso	Meta	Proceso	Meta	Proceso	Meta	Proceso	Meta	Proceso	Meta	Proceso	Meta	Proceso	Meta
ADI	3	3							1	1			4	4
EDUBAR	2	2											2	2
Gerencia de Control Interno de Gestión									1	1			1	1
Oficina de Gestión del Riesgo	7	5		1		1							7	7
Oficina de la Mujer	4	4											4	4
Oficina para la Seguridad y Convivencia Ciudadana	14	14											14	14
Secretaría de Comunicaciones	1	2	1										2	2
Secretaría de Control Urbano y Espacio Público	4	3	1				5	1	1	7			11	11
Secretaría de Cultura Patrimonio y Turismo	9	5	2	3					2	5			13	13
Secretaría de Desarrollo Económico	5	5											5	5
Secretaría de Educación	18	17						1					18	18
Secretaría de Gestión Humana	2	2											2	2

# BALANCE DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DEPENDENCIA

Dependencia	EXCELENTE		SATISFACTORIO		ACEPTABLE		MINIMO		INSATISFACTORIO		NO APLICA		TOTAL	
	Proceso	Meta	Proceso	Meta	Proceso	Meta	Proceso	Meta	Proceso	Meta	Proceso	Meta	Proceso	Meta
Secretaría de Gestión Social	17	17	3	2	3	2	1	1	1	2	3	4	28	28
Secretaría de Gobierno	30	30	2	1						1			32	32
Secretaría de Hacienda	3	3											3	3
Secretaría de Obras Públicas	6	6			1	1							7	7
Secretaría de Planeación	10	10	1	1			1	1	1	1			13	13
Secretaría de Recreación y Deporte	6	6							2	1		1	8	8
Secretaría de Tránsito y Seguridad Vial	14	14											14	14
Secretaría General	2	2					1	1					3	3
Secretaría Jurídica	1	1											1	1
Secretaría de Salud	30	30	1	1									31	31
BARRANQUILLA VERDE	4	3	2	1				2					6	6
TRANSMETRO S.A	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	0	0

## AVANCE EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

La evaluación de la gestión mide aquellos procesos de apoyo sin los cuales no sería posible el logro de las metas ni el cumplimiento de los requisitos que exige un Sistema de Gestión de la Calidad.

Se ha definido monitorear los siguientes indicadores, de procesos transversales a toda la organización:

INDICADOR	A 30 de Diciembre de 2020
PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	93,8%
PORCENTAJE PROMEDIO DE PROYECTOS APROPIADOS CON CONTRATACION	71,8%
PORCENTAJE PROMEDIO DE AVANCE DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN	96,7%

# AVANCE EN LA GESTION ADMINISTRATIVA

## DIMENSIONES MIPG

DIMENSIÓN	% DE AVANCE PROMEDIO A 30 DE DICIEMBRE DE 2020
1. DIMENSIÓN: TALENTO HUMANO	En esta dimensión que de manera transversal comprende las acciones relacionadas con la evaluación de desempeño de los funcionarios y el avance en la mejoramiento de la gestión ética, presenta un avance promedio del 97,58%.
2. DIMENSIÓN: DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN	Incluye de manera general las actividades relacionadas con la formulación de los proyectos parra la vigencia siguiente, así como las políticas propias de las dependencias, se registra un avance promedio del 95,72%.
3. DIMENSIÓN: GESTIÓN CON VALORES PARA RESULTADOS	Dentro de esta dimensión se manejan acciones que apuntan de manera transversal al Servicio al Ciudadano, Racionalización de Trámites y a la Participación Ciudadana en la Gestión Pública, reportando un avance promedio del 94,72%.

# AVANCE EN LA GESTION ADMINISTRATIVA

## DIMENSIONES MIPG

DIMENSIÓN	% DE AVANCE PROMEDIO A 30 DE DICIEMBRE DE 2020
4. DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RESULTADOS	De manera general, esta dimensión está relacionada con las actividades orientadas al seguimiento y monitoreo del Plan de Desarrollo y de los planes de acción, se ubica con un avance promedio del 97,58%.
5. DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	Corresponden a esta dimensión las actividades de la gestión documental y las que promueven la transparencia y acceso a la información y lucha contra la corrupción, se presenta un avance promedio del 97,10%.
6. GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Sobre esta dimensión sólo algunas dependencias registran actividades relacionadas con esta dimensión, con un avance promedio del 97,67%.
7. DIMENSIÓN: CONTROL INTERNO	De manera transversal se maneja en este tema las acciones relacionadas con el mantenimiento de los documentos y registros del SIG y al monitoreo de los riesgos y oportunidades de los procesos, con un avance promedio del 96,90%.

# EVALUACION DE LA GESTION POR DEPENDENCIA

DEPENDENCIA	% PROMEDIO DE AVANCE DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN	% DE EJECUCION PRESUPUESTAL	No. DE PROYECTOS	No. DE PROYECTOS CON PRESUPUESTO	% DE PROYECTOS APROPIADOS CON CONTRATACIÓN
ALCALDIA LOCAL METROPOLITANA	76,8%	0,0%	0	0	0,0%
ALCALDIA LOCAL NORTE CENTRO HISTORIO	100,0%	0,0%	0	0	0,0%
ALCALDIA LOCAL RIOMAR	98,7%	0,0%	0	0	0,0%
ALCALDIA LOCAL SUROCCIDENTE	98,0%	0,0%	0	0	0,0%
ALCALDIA LOCAL SURORIENTE	95,7%	0,0%	0	0	0,0%
GERENCIA DE CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	100,0%	100,0%	1	1	100,0%
GERENCIA DE CIUDAD	99,7%	0,0%	0	0	0,0%
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	98,8%	0,0%	0	0	0,0%
OFICINA DE GESTION DEL RIESGO	99,4%	98,6%	7	3	100,0%
OFICINA DE LA MUJER Y LA EQUIDAD DE GENERO	100,0%	100,0%	4	1	100,0%
OFICINA DE PROTOCOLO Y RELACIONES PÚBLICAS	100,0%	0,0%	0	0	0,0%
OFICINA PARA LA SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA	99,9%	100,0%	14	13	100,0%
SECRETARIA DE COMUNICACIONES	67,9%	100,0%	2	1	100,0%
SECRETARIA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PUBLICO	98,6%	72,1%	11	9	100,0%

# EVALUACION DE LA GESTION POR DEPENDENCIA

DEPENDENCIA	% PROMEDIO DE AVANCE DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN	% DE EJECUCION PRESUPUESTAL	No. DE PROYECTOS	No. DE PROYECTOS CON PRESUPUESTO	% DE PROYECTOS APROPIADOS CON CONTRATACIÓN
SECRETARIA DE CULTURA	98,1%	68,4%	13	11	100,0%
SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO	100,0%	97,1%	5	5	100,0%
SECRETARIA DE EDUCACION	98,9%	99,1%	18	17	100,0%
SECRETARIA DE GESTIÓN HUMANA	100,0%	100,0%	2	2	100,0%
SECRETARIA DE GESTION SOCIAL	100,0%	98,8%	28	16	100,0%
SECRETARIA DE GOBIERNO	96,4%	99,9%	32	7	100,0%
SECRETARIA DE HACIENDA	99,9%	94,4%	3	3	100,0%
SECRETARIA DE JURÍDICA	98,4%	100,0%	1	1	100,0%
SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS	100,0%	84,8%	7	5	100,0%
SECRETARIA DE PLANEACION	100,0%	40,0%	13	8	100,0%
SECRETARIA DE RECREACION Y DEPORTES	100,0%	100,0%	8	7	100,0%
SECRETARIA DE SALUD	100,0%	96,5%	31	16	100,0%
SECRETARIA DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	99,9%	65,9%	14	9	100,0%
SECRETARIA GENERAL	92,4%	100,0%	3	2	100,0%
SECRETARIA PRIVADA	100,0%	0,0%	0	0	0,0%

# EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN POR DEPENDENCIA – MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN

DEPENDENCIA	1. Dimensión: Talento Humano	2. Dimensión: Direccionamiento Estratégico y Planeación	3. Dimensión: Gestión con Valores para Resultados	4. Dimensión: Evaluación de Resultados	5. Dimensión: Información y Comunicación	6. Dimensión: Gestión del Conocimiento	7. Dimensión: Control interno
ALCALDIA LOCAL METROPOLITANA	84%	NA	75%	75%	75%	NA	75%
ALCALDIA LOCAL NORTE CENTRO HISTORIO	100%	100%	100%	100%	100%	100%	NA
ALCALDIA LOCAL RIOMAR	100%	NA	92%	100%	100%	100%	100%
ALCALDIA LOCAL SUROCCIDENTE	100%	NA	100%	100%	90%	100%	NA
ALCALDIA LOCAL SURORIENTE	100%	NA	94%	100%	100%	100%	80%
GERENCIA DE CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
GERENCIA DE CIUDAD	98%	100%	100%	100%	100%	NA	100%
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	93%	100%	100%	100%	100%	NA	100%
OFICINA DE GESTION DEL RIESGO	100%	100%	96%	100%	100%	100%	100%
OFICINA DE LA MUJER Y LA EQUIDAD DE GENERO	100%	100%	100%	100%	100%	NA	100%
OFICINA DE PROTOCOLO Y RELACIONES PÚBLICAS	100%	NA	NA	100%	100%	100%	100%
OFICINA PARA LA SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA	100%	100%	99%	100%	100%	100%	100%
SECRETARIA DE COMUNICACIONES	88%	50%	38%	75%	76%	60%	88%
SECRETARIA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PUBLICO	100%	90%	100%	100%	100%	100%	100%

# EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN POR DEPENDENCIA – MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN

DEPENDENCIA	1. Dimensión: Talento Humano	2. Dimensión: Direccionamiento Estratégico y Planeación	3. Dimensión: Gestión con Valores para Resultados	4. Dimensión: Evaluación de Resultados	5. Dimensión: Información y Comunicación	6. Dimensión: Gestión del Conocimiento	7. Dimensión: Control interno
SECRETARIA DE CULTURA	96%	100%	100%	100%	100%	100%	91%
SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
SECRETARIA DE EDUCACION	99%	99%	99%	100%	98%	100%	97%
SECRETARIA DE GESTIÓN HUMANA	100%	NA	100%	100%	100%	100%	100%
SECRETARIA DE GESTION SOCIAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
SECRETARIA DE GOBIERNO	100%	75%	100%	100%	100%	100%	100%
SECRETARIA DE HACIENDA	100%	100%	99%	100%	100%	100%	100%
SECRETARIA DE JURÍDICA	100%	100%	100%	100%	100%	100%	89%
SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS	100%	100%	NA	100%	100%	100%	100%
SECRETARIA DE PLANEACION	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
SECRETARIA DE RECREACION Y DEPORTES	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
SECRETARIA DE SALUD	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
SECRETARIA DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99%
SECRETARIA GENERAL	82%	91%	90%	100%	84%	100%	100%
SECRETARIA PRIVADA	100%	NA	100%	100%	100%	100%	100%

## CONCLUSIONES

El 73,91% de las dependencias presentaron una ejecución presupuestal por encima del 90%. De otra parte, el 100% de las dependencias que tienen proyectos de inversión a su cargo, tuvieron apropiación de los recursos que tenían recursos programados.

Sin embargo, la ejecución presupuestal promedio de las dependencias fue de aproximadamente el 65,57%, por debajo de lo esperado; vale la pena recordar que este año se presentó la emergencia sanitaria por el COVID-19.

En relación con la gestión administrativa, en general se presenta en las 7 dimensiones de MIPG un cumplimiento promedio superior al 90% durante la vigencia 2020.

# GRACIAS!