

# GACETA DISTRITAL



ALCALDÍA DE  
**BARRANQUILLA**

No. **1092** • 18 de julio de 2024

Órgano Oficial de Publicación del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla



## CONTENIDO

|                                                                                           |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| RESOLUCIÓN No. 0052 DE 2024 (16 de julio de 2024) .....                                   | 3 |
| POR MEDIO DE LA CUAL SE ASIGNAN LOS CÓDIGOS A TRECE (13) AGENTES DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE |   |

## RESOLUCIÓN SECRETARIA DISTRITAL DE TRÁNSITO Y SEGURIDAD VIAL

RESOLUCIÓN No. 0052 DE 2024  
(Julio 16 de 2024)POR MEDIO DE LA CUAL SE ASIGNAN LOS CÓDIGOS A TRECE (13)  
AGENTES DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE

**LA SUSCRITA SECRETARIA DISTRITAL DE TRÁNSITO Y SEGURIDAD VIAL DE BARRANQUILLA, EN USO DE SUS FACULTADES CONSTITUCIONALES Y LEGALES, EN ESPECIAL LAS CONFERIDAS POR LOS ARTÍCULOS 2, 209 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA, LA LEY 769 DE 2002 Y SUS MODIFICACIONES, DECRETO ACORDAL No. 0801 DE 2020, DECRETO DISTRITAL 182 DE 2021 Y**

**CONSIDERANDO:**

Que, la Constitución Política de Colombia en su artículo 2° establece como uno de los fines esenciales del Estado “...servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución”. Así mismo, este artículo señala que: “Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares”.

Que, la Constitución Política, en su artículo 209, establece que: “La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

*Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley”.*

Que, a través de la Ley 769 de 2002 se expidió el Código Nacional de Tránsito, el cual rige en todo el territorio nacional y regula la circulación de los peatones, usuarios, pasajeros, conductores, motociclistas, agentes de tránsito y transporte, y vehículos por las vías públicas o privadas que están abiertas al público, o en las privadas en las que internamente circulen vehículos, así como las actuaciones y procedimientos de las autoridades de tránsito.

Que, el artículo 2° de la Ley 1310 de 2009, modificado por el artículo 56 de la Ley 2197 de 2002, define a las Autoridades de Tránsito y Transporte como “Toda entidad o empleado públicos que este acreditado conforme al Artículo 3 de la Ley 769 de 2002.”

Que, el artículo 3° de la Ley 769 de 2002, señala que son autoridades de tránsito el Ministro de Transporte, los Gobernadores y los Alcaldes, los organismos de tránsito de carácter departamental, municipal o Distrital, la Policía Nacional a través de la Dirección de Tránsito y Transporte, los Inspectores de Policía, los Inspectores de Tránsito, Corregidores o quien haga sus veces en cada ente territorial, la Superintendencia General de Puertos y Transporte, las Fuerzas Militares para cumplir exclusivamente lo dispuesto en el parágrafo 5° de este artículo, y los Agentes de Tránsito y Transporte.

Que, la Circular Externa No. 20221300000277 del 26/12/2022, expedida por el Ministerio de Transporte y la Superintendencia de Transporte, dirigida a las Autoridades de Tránsito y Organismos de Tránsito, da orientaciones para la puesta en marcha de estrategias de control e implementación de acciones que disminuyan la siniestralidad, en la misma se realicen precisiones que resultan permitiente traer a colación:

## ***“2.2. Relevancia constitucional, legal y jurisprudencial de las funciones de las autoridades de tránsito.*”**

*La movilidad como concepto que engloba las diferentes formas de materialización del derecho fundamental a la libre locomoción consagrado en el artículo 24 de la Constitución Política, en circunstancias contemporáneas, ha sido reiteradamente destacada no solo en su importancia, sino igualmente en el riesgo que involucra; al respecto, la Corte Constitucional ha presentado como un hecho evidente, el riesgo inherente que su ejercicio implica para los “derechos fundamentales de los ciudadanos a la vida, la integridad y la seguridad, por el peligro que entraña la movilización a través de vehículos - velocidad de la movilización y contundencia de los mismos -. También impacta en derechos colectivos como el medio ambiente y el uso del espacio público...”<sup>1</sup>*

*De igual manera, acudiendo a pronunciamientos anteriores de la Corte Constitucional, esta ha resaltado que:*

*(...)*

**“La promoción de la seguridad de las personas y la seguridad vial en su conjunto, como principio rector de los preceptos en materia de tránsito en general, ha sido considerado por esta Corporación como un fin constitucionalmente válido.** Al tenor de lo mencionado en la sentencia C-1090 de 2003 (M.P. Clara Inés Vargas Hernández), ese fin “se encuentra acorde con lo previsto en la Constitución respecto del deber que tienen las autoridades de la República de proteger a todas las personas, en su vida, honra, bienes, derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares (...) (C.P. art.22), pues, <si no existiera una regulación adecuada de la circulación de personas y vehículos sobre las vías públicas, los derechos de los particulares, así como el interés colectivo, se verían gravemente afectados: la descoordinación de las fuerzas físicas que actúan en el escenario del tránsito

<sup>1</sup> Numeral 4.4 Sentencia C-144 de 2009.

*vehicular y peatonal, provocaría la accidentalidad constante de sus elementos>”: La Corte, en la sentencia C-355 de 2003 (M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra), también consideró que constituye un fin constitucional válido propender por la seguridad vial, pues se persigue la realización de los principios constitucionales de protección, por parte de las autoridades públicas, de la vida y de los bienes de las personas residentes en Colombia y de la promoción de la prosperidad general, en los términos del artículo 2 Superior”.<sup>2</sup>(Subrayas fuera de texto).*

*La consecución de estos fines constitucionales, para el que han sido instituidas todas las autoridades de la República, se extiende e impone como una obligación, adicionalmente, el artículo 2 de la Ley 2251 de 2022, Ley Julián Esteban, en esta misma Línea se determina a todas las entidades del Estado, de acuerdo con sus competencias, el deber de “...garantizar la protección de la vida, la integridad personal y la salud de todos los residentes en el territorio nacional, promoviendo la circulación de las personas y los vehículos, la calidad de las infraestructuras de la red vial, la seguridad vehicular, para el libre movimiento, circulación y convivencia pacífica de todas las personas sobre las vías públicas..”<sup>3</sup>.*

*En todo caso y en atención a cada una de las competencias específicas dadas para la protección de los derechos fundamentales a la vida, la integridad y la seguridad de los ciudadanos que transitan en el territorio nacional, las autoridades de tránsito somos especialmente responsables, pues nos corresponde velar “...por la seguridad de las personas y las cosas en la vía pública y privadas abiertas al público”<sup>4</sup>; competencias que atendiendo lo establecido en el inciso segundo del artículo 288 de la Constitución Política de Colombia, deberán ser ejercidas conforme a los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad en los términos que establezca la ley.*

(...)

*“Así las cosas, orientados en los principios anteriormente citados, las funciones que deben ejercer las autoridades de tránsito son de “carácter regulatorio y sancionatorio y sus acciones deben ser orientadas a la prevención y la asistencia técnica y humana a los usuarios de las vías”<sup>5</sup>. Es decir, debemos regular y sancionar para prevenir, esto es: promover la seguridad de las personas y la seguridad vial en su conjunto, garantizar la protección de la vida, la integridad personal y la salud, vetar por La seguridad de las personas y las cosas en la vía - y asistir técnica y humanamente a los actores viales.”*

---

<sup>2</sup> Op. Cita.

<sup>3</sup> En el literal d del artículo 2 del mismo texto normativo se indica que “Los cuerpos operativos de control de tránsito, del ámbito nacional, deben intervenir y ejercer el control de las normas de tránsito a los usuarios de las vías en todos los municipios del país; para garantizar un alto nivel de cumplimiento y luchar determinada contra la transgresión generalizada de la misma”.

<sup>4</sup> Artículo 7 de la Ley 769 de 2002.

<sup>5</sup> Ibid.

(...)

### **“2.3. Facultades de regulación.**

*Atendiendo lo dispuesto en el inciso segundo del párrafo 3 del artículo 6 de la Ley 769 de 2002, “Los Alcaldes dentro de su respectiva jurisdicción deberán expedir las normas y tomarán las medidas necesarias para el mejor ordenamiento del tránsito de personas, animales y vehículos por Las vías públicas con sujeción a las disposiciones...” de la misma Ley. A las asambleas departamentales, a su vez, de conformidad con lo señalado en el inciso segundo del artículo 300 de la Constitución Política de Colombia corresponde, entre otros asuntos: “Expedir las disposiciones relacionadas con la planeación, el desarrollo económico y social, el apoyo financiero y crediticio a los municipios, el turismo el transporte, el ambiente, las obras públicas, las vías de comunicación y el desarrollo de sus zonas de frontera”.*

Que, el artículo 2° de la Ley 1310 de 2009, modificado por el artículo 56 de la Ley 2197 de 2002 señala que es Agente de Tránsito y Transporte todo empleado público o contratista, que tiene como funciones u obligaciones, regular la circulación vehicular y peatonal, vigilar, controlar e intervenir en el cumplimiento de las normas de tránsito y transporte en cada uno de los entes territoriales, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 1310 de 2009, respecto de la carrera administrativa.

Que, el inciso 2° del artículo 4° de la Ley 1310 de 2009, modificado por el artículo 57 de la Ley 2197 de 2022 señala:

*“Cada municipio contara como mínimo con inspector de Policía con funciones de tránsito y transporte o con un inspector de Tránsito y transporte y **un número de agentes de tránsito y transporte, de acuerdo con su necesidad y capacidad fiscal**, que actuara únicamente en su respectiva jurisdicción (o bajo convenios con otros municipios u organismo de tránsito departamental), los cuales por su rango de autoridad y tener funciones de policía judicial no podrán ser objeto de delegación o contratar con particulares, salvo los que excepcionalmente se contraten para atender proyectos de control en vía específicos o para solventar ciertas situaciones que lo justifiquen.”*

Sobre el particular, resulta válido recordar lo dicho en la citada circular<sup>6</sup>:

*“En todo caso, la posibilidad de contratar o vincular agentes de tránsito careciendo de organismos de tránsito se hace igualmente evidente cuando en el inciso segundo del artículo 4 de la Ley 1310 de 2009, modificado por el artículo 57 de la Ley 2197 de 2022, se establece que “Cada municipio contará...”, no cada organismo de*

---

<sup>6</sup> Circular Externa No. 20221300000277 del 26/12/2022 - Ministerio de Transporte y Superintendencia de Transporte

*tránsito, “como mínimo con inspector de Policía con funciones de tránsito y transporte o con un inspector de Tránsito y transporte y un número de agentes de tránsito y transporte, de acuerdo con su necesidad y capacidad fiscal” y, cuando en el artículo 2 de la Ley 1310 de 2009, modificado por el artículo 56 de la Ley 2197 de 2022, se define al agente de tránsito y a los cuerpos de control o cuerpos de agentes de tránsito como empleados públicos o contratista de la entidad territorial y no del organismo de tránsito.*

*Debe adicionalmente mencionarse, el criterio de la Dirección Jurídica del Departamento Administrativo de la Función Pública, expresado en el Concepto 333101 de 2021, en el siguiente sentido:*

*(...)*

*Con relación a las funciones de un inspector de Policía de un municipio que no cuenta con tránsito municipal, se reitera que en el manual específico de funciones y competencias laborales de la entidad en la cual se encuentra vinculado, debe estar previsto el contenido funcional del empleo de inspector de Policía del cual es titular, cuyas atribuciones son, además de las asignadas en el Artículo 206 de la Ley 1802 de 2016, las funciones que le señale la Constitución Política, la ley, las ordenanzas y los acuerdos; en consecuencia, las atribuciones de autoridad de tránsito que les atribuye el Artículo 2° de la Ley 1383 de 2010, modificadorio del Artículo 3° de la Ley 769 de 2002, debe estar incluida y desarrollada en el manual específico de funciones y competencias laborales, y en tal efecto, deben ser desempeñadas por quien tenga la calidad de Inspector de Policía”.*

*Este pronunciamiento es a la vez extensible a los agentes de tránsito, pues de conformidad con lo establecido por el artículo 2 de la Ley 1310 de 2009, es agente de tránsito “Todo empleado público investido de autoridad para regular la circulación vehicular y peatonal, vigilar, controlar e intervenir en el cumplimiento de las normas de tránsito y transporte en cada uno de los entes territoriales”.*

Resulta pertinente aclarar que con posterioridad a dicho concepto, la definición del agente de tránsito y transporte, contenida en el artículo 2° de la Ley 1310 de 2009, fue modificado por el artículo 56 de la Ley 2197 de 2022, en el cual se incluyen además la posibilidad de que esta función sea ejercida además de los empleados públicos; por los **contratistas**, que tenga como funciones u **obligaciones**, regular la circulación vehicular y peatonal, vigilar, controlar e intervenir en el cumplimiento de las normas de tránsito y transporte en cada uno de los entes territoriales, sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley 1310 de 2009, respecto de la carrera administrativa.

Que, el Decreto Distrital por el cual se adopta la estructura orgánica de la administración central del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla<sup>7</sup> dispone que una de las funciones primarias de la Secretaría de Tránsito y Seguridad Vial es: “Ejercer como autoridad de tránsito y transporte en el Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, de conformidad con las competencias

<sup>7</sup> Decreto Acordal 801 de 07 de diciembre de 2020.

*asignadas y en el marco de las disposiciones legales vigentes.” y como funciones secundarias “(...) Hacer seguimiento y evaluar la ejecución de las políticas, planes, programas y proyectos formulados, mediante la medición de indicadores de efectividad que le permitan tomar acciones de mejora, en el marco de lo dispuesto en el Sistema de Gestión y los objetivos y metas establecidas en el Plan de Desarrollo Distrital (...); Expedir los actos administrativos que se requieran para el cumplimiento de las funciones y el desarrollo de los procesos establecidos y los requeridos como autoridad de Tránsito y Transporte, en el marco de la normatividad vigente(...); entre otras.”*

Que, en el “Plan de Desarrollo Territorial Barranquilla a otro nivel 2024 - 2027” se encuentra el programa, Conciencia y seguridad vial, programa que busca garantizar una movilidad ágil y eficiente, y requiere implementar tecnologías inteligentes, como sistemas de gestión del tráfico en tiempo real. Dentro de este programa se encuentra el proyecto: “Control y regulación del tránsito y el transporte en el Distrito de Barranquilla” este proyecto pretende ejercer el control al cumplimiento de las normas de tránsito en diferentes puntos de la ciudad y garantizar el acompañamiento a todas las iniciativas de la Secretaría que promuevan el respeto a las normas de tránsito y transporte que mejoren el tránsito y los índices de siniestralidad.

Que, en cumplimiento de lo anterior, el Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, ha dispuesto la contratación de trece (13) agentes de tránsito y transporte para ejercer las funciones de regular la circulación vehicular y peatonal, vigilar, controlar e intervenir en el cumplimiento de las normas de tránsito en esta jurisdicción, conforme al artículo 5° de la Ley 1310 de 2009. De los cuales trece (13) contratos se encuentran perfeccionados y en ejecución.

Que, el artículo 14 de la Ley 1310 de 2009 establece que, el Gobierno Nacional expedirá la reglamentación pertinente para definir los aspectos relacionados al uso de los uniformes, diseños y demás aspectos que permitan la identificación de los agentes de tránsito y transporte en los entes territoriales.

Que, mediante Decreto Nacional 2885 de 2013, se reglamentó el artículo 14 de la Ley 1310 de 2009, con el objeto de reglamentar el diseño, uso y demás aspectos relacionados con los uniformes de los agentes de tránsito y transporte de los organismos de tránsito en todo el territorio nacional. En el artículo 2 del citado Decreto 2885 de 2013, se establece la Placa metálica como parte integral del uniforme de los agentes de tránsito y transporte, definido en el numeral 6 ibidem, así:

**“6. Placa metálica.** Llevará el nombre, apellido y código del agente y se ubica sobre el bolsillo derecho.”

Así las cosas, se hace necesario llevar a cabo la asignación de códigos que llevarán las placas metálicas de los agentes de tránsito y transporte, y que permitirá además de su identificación, los respectivos reportes de las ordenes de comparendo impuestos por estos, y el cumplimiento del régimen normativo que regula la materia.

En mérito de lo anterior, este despacho  
**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** **Asígnese**, los códigos a los agentes de tránsito y transporte vinculados al Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, tal como se señala a continuación:

| No. | NOMBRE Y APELLIDO                                 | CÉDULA        | CÓDIGO |
|-----|---------------------------------------------------|---------------|--------|
| 1   | RAFAEL HERNANDO CASTAÑEDA<br>CASTAÑEDA            | 72.010.867    | 00021  |
| 2   | ALCIBIADES JOSE SUAREZ FUENTES                    | 72.183.250    | 00022  |
| 3   | ALEXANDER SENON RUIZ ARRIETA                      | 72.188.048    | 00023  |
| 4   | ALEXANDER DE JESUS SOSA MENDOZA                   | 8.773.557     | 00024  |
| 5   | CARLOS EMILIO CAÑATE HERNANDEZ                    | 72.188.829    | 00025  |
| 6   | LENDIS PAOLA PEREZ NUÑEZ                          | 1.003.239.187 | 00026  |
| 7   | LUIS ALBERTO MARQUEZ MAZA                         | 72.348.183    | 00027  |
| 8   | ISRAEL ANTONIO ARIZA CONSUEGRA                    | 72.015.806    | 00028  |
| 9   | FRANKLIN ANTONIO MONDUL<br>SEPULVEDA              | 72.219.576    | 00029  |
| 10  | JUNIOR ELIECER EDINSON RAFAEL<br>CANTILLO PACHECO | 1.143.428.111 | 00030  |
| 11  | TAIBEL MORALES ESCOBAR                            | 72.219.634    | 00031  |
| 12  | LEONARDO CLAVIJO OSORIO                           | 72.208.741    | 00032  |
| 13  | IVAN ENRIQUE PARDO QUEZADA                        | 72.186.314    | 00033  |

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Remitir el presente acto administrativo, a la Oficina Gestión Estratégica e Institucional de esta Secretaría, a fin de que se realice la parametrización en sistema a que haya lugar, y a la Oficina Control Operativo de esta Secretaría para lo pertinente.

**ARTÍCULO TERCERO:** La presente resolución rige a partir de su expedición y contra ella no procede recurso alguno.

Dada en el D.E.I.P., de Barranquilla a los Dieciséis (16) días del mes de Julio de dos mil veinticuatro (2024).

**PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EUCARIS NAVARRO MANZUR**  
Secretaria de Tránsito y Seguridad Vial

# GACETA DISTRITAL



ALCALDÍA DE **BARRANQUILLA**