

QUILLA-24-223714
Barranquilla, 15 de noviembre de 2024

RESOLUCIÓN No. 165 DE 2024

MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA REVOCAR DE OFICIO RESOLUCIONES A TRAVÉS DE LAS QUE SE CEDEN, A TÍTULO GRATUITO, PREDIOS FISCALES.

LA SUSCRITA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DISTRITAL DE BARRANQUILLA

En ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 2º de la Ley 1001 de 2005, modificado por el artículo 277 de la Ley 1955 de 2019, el Capítulo 2 del Decreto Único Reglamentario- DUR No. 1077 de 2015 del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, regulado por el Decreto 523 de 2021, Ley 1437 de 2011, y el Decreto No. 0774 de 2024.

CONSIDERANDO:

Que son fines esenciales del Estado servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución.

Que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

Que el Decreto Distrital No. 0774 de fecha 28 de agosto de 2024, expedido por el señor alcalde, delega en la Secretaría de Planeación Distrital:

*“...las funciones y competencias que establece el Capítulo 2, del Título 2, de la Parte 1, del Libro 2, del Decreto 1077 de 2015, que reglamenta la cesión a título gratuito de bienes fiscales ocupados ilegalmente con mejoras y/o construcciones de destinación económica habitacional y la enajenación directa de bienes fiscales con destinación diferente al habitacional, así como la elaboración de actos administrativos para la firma del Alcalde Distrital de Barranquilla y **en general de todos los actos y trámites inherente a su ejecución** .”* (Negritas fuera de texto)

Que de conformidad con el entonces vigente artículo 2º de la Ley 1001 de 2005, el Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla, adelantó actuación administrativa que culminó con la expedición de las siguientes Resoluciones *“Por la cual se cede a título gratuito un bien fiscal”*, en armonía con los siguientes datos adicionales:

| No. Resolución | Fecha | Beneficiario | CC | Dirección del predio | Barrio |
|----------------|------------|----------------------------------|------------|----------------------|---|
| 0131 | 25/05/2016 | LEGUIA MARTINEZ ELOINA | 26.785.547 | K 19 N 17 84 | CORREGIMIENTO LA PLAYA - SECTOR MARATEA |
| 1847 | 28/12/2012 | VARGAS CORTES JOSE MANUEL | 811.485 | K 9B D 64B 63 | EL BOSQUE |
| 165 | 23/03/2023 | BETANCUR De MONTOYA BLANCA GILMA | 32.400.497 | C 68 1H 25 | SANTO DOMINGO DE GUZMAN |

QUILLA-24-223714
Barranquilla, 15 de noviembre de 2024

RESOLUCIÓN No. 165 DE 2024

MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA REVOCAR DE OFICIO RESOLUCIONES A TRAVÉS DE LAS QUE SE CEDEN, A TÍTULO GRATUITO, PREDIOS FISCALES.

Que las citadas Resoluciones fueron elaboradas y enumeradas para su posterior entrega del título de cesión, no obstante, no se surtió la etapa de notificación personal, ni la posterior de inscripción y registro, bajo el folio de mayor extensión de la matrícula inmobiliaria como se señala a continuación:

| No Resolución | Fecha | Beneficiario | CC | Dirección del predio | Matrícula de mayor extensión |
|---------------|------------|----------------------------------|------------|----------------------|------------------------------|
| 0131 | 25/05/2016 | LEGUIA MARTINEZ ELOINA | 26.785.547 | K 19 N 17 84 | 040-483406 |
| 1847 | 28/12/2012 | VARGAS CORTES JOSE MANUEL | 811.485 | K 9B D 64B 63 | 040-103169 |
| 165 | 23/03/2023 | BETANCUR De MONTOYA BLANCA GILMA | 32.400.497 | C 68 1H 25 | 040-416 |

Que, adicionalmente, este despacho, dentro de las consultas que realiza periódicamente en distintas bases de información externas, accedió a la página web de la Registraduría Nacional del Estado Civil y través del link <https://wsp.registraduria.gov.co/censo/consultar/>, se arrojó una novedad de cancelación **por muerte**, de las cédulas de ciudadanía de los beneficiarios arriba descritos, así:

| No. Resolución | Fecha | Beneficiario | CC | Dirección del predio | Fecha de novedad de cancelación de la CC por muerte |
|----------------|------------|----------------------------------|------------|----------------------|---|
| 0131 | 25/05/2016 | LEGUIA MARTINEZ ELOINA | 26.785.547 | K 19 N 17 84 | 21/09/2015 |
| 1847 | 28/12/2012 | VARGAS CORTES JOSE MANUEL | 811.485 | K 9B D 64B 63 | 09/04/2012 |
| 165 | 23/03/2023 | BETANCUR De MONTOYA BLANCA GILMA | 32.400.497 | C 68 1H 25 | 11/04/2023 |

Que de la anterior información se desprende que, algunos beneficiarios fallecieron antes de la expedición de los actos administrativos de cesión y otros con posterioridad a dicha expedición, lo que conllevó, a que las Resoluciones no quedarán notificadas y, en consecuencia, tampoco ejecutoriadas; por ende, la actuación administrativa no se culminó, **por cuanto ello sucede con la respectiva inscripción en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos.**

Que la Oficina de Hábitat, adscrita a la Secretaría Distrital de Planeación, procede a realizar las validaciones correspondientes en aras de dar celeridad al trámite administrativo, de acuerdo con los principios que rigen la actuación administrativa, en este caso, el debido proceso, eficacia, celeridad y economía procesal; motivo por el cual da inicio al estudio de la revocatoria directa de oficio, con relación a las Resoluciones arriba relacionadas.

Que, de conformidad con las normas precitadas, este Despacho es competente para conocer y resolver de fondo la revocatoria directa de oficio de estos actos administrativos; a lo cual, se procede previos los siguientes razonamientos:

QUILLA-24-223714

Barranquilla, 15 de noviembre de 2024

RESOLUCIÓN No. 165 DE 2024**MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA REVOCAR DE OFICIO RESOLUCIONES A TRAVÉS DE LAS QUE SE CEDEN, A TÍTULO GRATUITO, PREDIOS FISCALES.****I. CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que de acuerdo con lo señalado en la Ley 1437 de 2011, en el capítulo IX artículo 93°: *“Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

1. *Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
2. *Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
3. *Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.*

Que de ello se desprende la facultad con que cuenta la Administración para revocar los actos administrativos con el fin específico de crear, modificar o extinguir las situaciones jurídicas previstas en el acto administrativo revocado. Por eso, ese mecanismo se puede utilizar cuando se configuran las causales de revocación.

Que por su parte, el artículo 97 ibidem, señala: ***Revocación de actos de carácter particular y concreto. Salvo las excepciones establecidas en la ley, cuando un acto administrativo, bien sea expreso o ficto, haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular. (...)*** (Subrayado fuera de texto).

Que, frente al tema, el Consejo de Estado en la Sentencia No. 29 del 16 de julio de 2002, señaló que: *“en nuestra legislación, la revocación es la extinción del acto en la vía administrativa, bien por razones de legalidad o de conveniencia o de interés público o social”*. En estos casos en concreto, si la Administración encuentra que alguno de sus actos debe ser revocado por darse alguna de las causales consagradas en el artículo 93 ibidem, puede adelantar por su propia iniciativa los trámites encaminados al logro de tal propósito, pues bien es sabido que nadie está obligado a perseverar en su error y que las decisiones no ajustadas a derecho no tienen por qué atar de manera indefectible a quienes las han producido.

Que el tratadista Rodríguez R., se ha pronunciado de la siguiente manera: *“(...) la revocación Directa consiste en que la administración hace desaparecer de la vida jurídica los actos que ella misma ha expedido anteriormente (...)*”.

Que, en esa medida, la Administración Pública está facultada para remover o desaparecer de la esfera jurídica un acto administrativo expedido, cuando sea notoria su oposición a la constitución y la ley, siempre y cuando no hayan creado situaciones o derechos a favor de particulares en aquellos casos que se necesite del consentimiento expreso del respectivo titular.

Que las decisiones adoptadas por el Distrito E.I.P de Barranquilla a través de las Resoluciones que cedieron a título gratuito un bien fiscal, no surtieron el trámite de la notificación personal dispuesta en los artículos 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011, lo cual, tendría como consecuencia que los actos administrativos no produjeran efectos legales, por cuanto no han creado situaciones o derechos a favor de particulares;

QUILLA-24-223714

Barranquilla, 15 de noviembre de 2024

RESOLUCIÓN No. 165 DE 2024***MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA REVOCAR DE OFICIO RESOLUCIONES A TRAVÉS DE LAS QUE SE CEDEN, A TÍTULO GRATUITO, PREDIOS FISCALES.***

por lo que, resulta procedente decidir de fondo la revocatoria directa de oficio, sin contar con el consentimiento expreso y escrito del respectivo titular.

Que, en cuanto a la oportunidad para el presente trámite, el artículo 95 de la Ley 1437 de 2011 dispone que la acción de revocatoria directa “(...) *podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda (...)*”

Que teniendo en cuenta la disposición anotada y, como quiera que el Distrito de Barranquilla no ha sido notificado de Auto admisorio de demanda en contra de las Resoluciones arriba relacionadas y sujetas a la presente decisión, este Despacho se encuentra en la debida oportunidad de tramitar, de manera oficiosa, la presente revocatoria directa.

II. CASO CONCRETO

Que en los casos sub examine, está probado que las Resoluciones se encuentran ajustadas a las previsiones contempladas en el artículo 2° de Ley 1001 de 2005, reglamentada por el Decreto 4824 de 2011, compilado en el Decreto 1077 de 2015, por ser las disposiciones vigentes al inicio de las actuaciones administrativas; no obstante, es de anotar que, dentro del trámite de la expedición de los actos, tuvo lugar el fallecimiento del único ocupante acreditado en la actuación, según la información que se desprende de cada uno de ellos y que preceden a un proceso de titulación que incluyó la verificación de la ocupación de los predios.

Que en ese contexto, el suceso de muerte de los ocupantes y beneficiarios, es una circunstancia que se relaciona y afecta directamente el principio de publicidad del acto administrativo y por ende el control de los hechos determinantes de la decisión en cuestión. Concretamente en los casos de estudio, no se logra producir efectos ni modificar ninguna situación de carácter jurídico o patrimonial a favor de los ocupantes, razón que no obliga a la autoridad a solicitar el consentimiento expreso por parte del titular.

Que, tratándose de actos administrativos de cesión a título gratuito, se dispone que para su procedencia se requiere que se cumplan todos los requisitos establecidos, y en cuanto a su eficacia, además, debe surtirse la carga de notificación personal de conformidad con lo establecido en los artículos 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011. En ese sentido, el lamentable deceso de los ocupantes se constituyó como un hecho ajeno a la Entidad, que imposibilitó la continuación del proceso de titulación del predio fiscal en la etapa de notificación personal, así como su consecuente culminación con el registro.

Que, para efectos de dirimir el tratamiento legal de los presentes casos, la Secretaria Distrital Jurídica a través del radicado interno QUILLA-21-053023 del 5 marzo de 2021, remitió concepto jurídico atendiendo lo solicitado por la Oficina de Hábitat de la Secretaría de Planeación, en los siguientes términos:

“(...) Procedencia de la revocatoria directa de oficio.

QUILLA-24-223714

Barranquilla, 15 de noviembre de 2024

RESOLUCIÓN No. 165 DE 2024**MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA REVOCAR DE OFICIO RESOLUCIONES A TRAVÉS DE LAS QUE SE CEDEN, A TÍTULO GRATUITO, PREDIOS FISCALES.**

De acuerdo con lo señalado por la ley y la jurisprudencia, en “aquellos casos en donde no se surte la notificación en debida forma, ya que el titular de los derechos contenidos en el acto administrativo fallece sin que produzca efectos jurídicos” no es posible afirmar que ese acto administrativo ha creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría al fallecido y por tal razón, no se requiere solicitar consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo sujeto pasivo para proceder a su revocatoria directa, tal como lo exige el artículo 97 de la Ley 1437 de 2011.

Es claro que si el artículo 97 de la Ley 1437 de 2011 exige que, “cuando un acto administrativo, bien sea expreso o ficto, haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular”, a contrario sensu cuando ese acto no haya creado esa situación particular y concreta, la cual se logra con la notificación, si es posible la revocación, ya que no se ha afectado al particular, ni se le han creado derechos que con la revocatoria pudieren ser vulnerados.

Adicional a lo anterior, la administración distrital, en torno a la revocatoria directa de oficio del acto administrativo, debe analizar que el fallecimiento del sujeto pasivo de la declaratoria unilateral de la voluntad de la autoridad administrativa afecta, no sólo, a uno de los elementos del acto administrativo, puesto que el fallecimiento del mismo, implica que este deja de ser sujeto de derechos y obligaciones, además afecta su legalidad, puesto que la cesión de un predio fiscal a título gratuito para vivienda, es una actuación reglada de la administración y por lo tanto exige unos requisitos legales que debe cumplir el predio y el posible beneficiario según lo establece la Ley 708 de 2001, la Ley 1001 de 2005, el Decreto 1077 de 2015 y Decreto 149 de 2020 y por último afectaría su ejecutoria y no podría producir efectos jurídicos por adolecer de la parte o sujeto pasivo sobre quien recae la manifestación unilateral de la voluntad de la administración.(...)”.

Que lo anterior, implica que el acto que no haya sido notificado conforme a los requisitos legales no producirá efectos, no es eficaz. Así las cosas, las Resoluciones arriba relacionadas no pueden tenerse como actos administrativos constitutivos de derechos ni como actos creadores de una situación, individual, particular y concreta a favor de sus beneficiarios.

Al respecto, la Corte Constitucional en sentencia T -229/19, señaló:

“(...) Por lo tanto, las decisiones administrativas no producen efecto legal alguno, es decir, carecen de fuerza vinculante, hasta tanto se encuentren debidamente notificadas (...) En efecto, con la notificación de una actuación administrativa se garantiza realmente que las personas puedan conocer y controvertir las razones de hecho y de derecho en que las autoridades públicas fundamentan sus decisiones (...)”.

Que, conforme a la normativa, doctrina y jurisprudencia en cita, la revocatoria directa es la facultad que tiene la administración para dejar sin efectos jurídicos los actos administrativos expedidos en fusión de sus competencias y atribuciones, ya sea de forma parcial o total, de manera oficiosa o por solicitud de un interesado al tratarse de un acto administrativo de carácter particular, en los eventos en que cuente con el consentimiento del administrado.

QUILLA-24-223714
Barranquilla, 15 de noviembre de 2024

RESOLUCIÓN No. 165 DE 2024

MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA REVOCAR DE OFICIO RESOLUCIONES A TRAVÉS DE LAS QUE SE CEDEN, A TÍTULO GRATUITO, PREDIOS FISCALES.

Que, en los casos sub examine, se encuentra configurada la causal de revocatoria directa contenida en el numeral 1° del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que al momento de producirse la muerte de sus beneficiarios; estos individuos dejan de ser sujetos de derechos, obligaciones y además, afecta la legalidad de los actos, puesto que la cesión de un predio fiscal a título gratuito, es una actuación reglada de la Administración y por lo tanto exige unos requisitos legales que deben cumplir el predio y el posible beneficiario según lo establece la Ley 1101 de 2005 reglamentada por el Decreto 4825 de 2011 y por último, afectaría su ejecutoria al no poder surtir la debida notificación, lo cual, imposibilita producir efectos jurídicos por adolecer de la parte o sujeto pasivo sobre quien recae la manifestación unilateral de la voluntad de la Administración.

Que esta autoridad, siguiendo los lineamientos de las disposiciones legales definidas anteriormente, por razones de conveniencia, oportunidad y de acuerdo con los principios que rigen las actuaciones administrativas, como el debido proceso, la eficacia, economía y celeridad, procederá a realizar la revocatoria directa de oficio.

Que, en virtud de lo anterior, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Revocar- en todas sus partes las siguientes resoluciones, “*Por la cual se cede a título gratuito un bien fiscal*”:

| No. Resolución | Fecha | Beneficiario | CC | Dirección del predio | Barrio |
|----------------|------------|----------------------------------|------------|----------------------|---|
| 0131 | 25/05/2016 | LEGUIA MARTINEZ ELOINA | 26.785.547 | K 19 N 17 84 | CORREGIMIENTO LA PLAYA - SECTOR MARATEA |
| 1847 | 28/12/2012 | VARGAS CORTES JOSE MANUEL | 811.485 | K 9B D 64B 63 | EL BOSQUE |
| 165 | 23/03/2023 | BETANCUR De MONTOYA BLANCA GILMA | 32.400.497 | C 68 1H 25 | SANTO DOMINGO DE GUZMAN |

ARTICULO SEGUNDO: Revocar los actos administrativos que se hayan emitido en el curso del Proceso de Titulación en los siguientes expedientes administrativos, con fundamento en la parte motiva del presente acto.

| No Resolución | Fecha | Beneficiario | CC | Dirección del predio | Matrícula de mayor extensión |
|---------------|------------|----------------------------------|------------|----------------------|------------------------------|
| 0131 | 25/05/2016 | LEGUIA MARTINEZ ELOINA | 26.785.547 | K 19 N 17 84 | 040-483406 |
| 1847 | 28/12/2012 | VARGAS CORTES JOSE MANUEL | 811.485 | K 9B D 64B 63 | 040-103169 |
| 165 | 23/03/2023 | BETANCUR De MONTOYA BLANCA GILMA | 32.400.497 | C 68 1H 25 | 040-416 |

QUILLA-24-223714
Barranquilla, 15 de noviembre de 2024

RESOLUCIÓN No. 165 DE 2024

MEDIANTE LA CUAL SE ORDENA REVOCAR DE OFICIO RESOLUCIONES A TRAVÉS DE LAS QUE SE CEDEN, A TÍTULO GRATUITO, PREDIOS FISCALES.

ARTÍCULO TERCERO: Habilitense los siguientes predios fiscales, para efectos de futuras cesiones gratuitas, atendiendo las disposiciones vigentes para la titulación y el correspondiente registro de los actos administrativos de transferencia:

| Dirección del predio | Barrio | Referencia catastral | Matrícula de mayor extensión |
|----------------------|---|--------------------------------|------------------------------|
| K 19 N 17 84 | CORREGIMIENTO LA PLAYA - SECTOR MARATEA | 080010116000006340025000000000 | 040-483406 |
| K 9B D 64B 63 | EL BOSQUE | 080010108000002120008000000000 | 040-103169 |
| C 68 1H 25 | SANTO DOMINGO DE GUZMAN | 080010107000005730004000000000 | 040-416 |

ARTÍCULO CUARTO: **Publicar** el presente acto administrativo, en la página web institucional, de conformidad con lo señalado en la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO QUINTO: Recursos- Advertir que contra el contenido de la presente Resolución no procede recurso alguno.

ARTÍCULO SEXTO: Vigencia - La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación.

Dada en Barranquilla, a los quince (15) días del mes de noviembre de 2024.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA Ma. MIGUEL MANTILLA PARRA
Secretaria Distrital de Planeación
Alcaldía Distrital de Barranquilla

Proyectó: Esther Fontalvo Ternera – Profesional Especializado

Revisó: Kitty Celedón Venegas- Asesora

Revisó términos jurídicos: Miguel Ariza. Abogado Despacho