

SECRETARÍA JURÍDICA D.E.I.P. DE BARRANQUILLA

RESOLUCIÓN NÚMERO 0149 - DE 2019

“POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN No. 1402 DE DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2018, MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN 0351 DE TREINTA (30) DE ABRIL DE 2019, PROFERIDAS POR LA SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA No. 193 DE 2016.”

EL SECRETARIO JURÍDICO DE BARRANQUILLA, EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES CONFERIDAS MEDIANTE EL DECRETO ACORDAL 0941 DE 2016, LOS DECRETOS DISTRITALES N° 0188 DE 2017 Y 0639 DE 2017

CONSIDERANDO

Que a la Secretaría Jurídica del D.E.I.P., de Barranquilla, en cumplimiento del Decreto Distrital 0639 del 2017¹, se remitieron las diligencias de orden administrativo sancionatorio radicadas bajo el expediente No. 193-2016, para resolver el recurso de apelación contra la Resolución No. 1403 de diecinueve (19) de noviembre de 2018, proferida por la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público y confirmada mediante Resolución 0351 de treinta (30) de abril de 2019, proferida por la misma dependencia.

I. ANTECEDENTES PROCESALES.

1. De la inspección técnica ocular².

Mediante visita realizada al predio ubicado en la carrera 38 número 83-301 de la ciudad de Barranquilla, por parte de la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, el día catorce (14) de abril de 2016, pudo evidenciar una construcción paralizada en un estado de avance equivalente al 80%.

¹ “ARTÍCULO 1. Delegación en procesos sancionatorios: Delegar en el Secretario(a) Jurídico Distrital, código y grado 020-05, la competencia de conocer, tramitar y resolver en sede de segunda instancia las solicitudes de Revocatoria Directa y recursos de Apelación y Queja contra los actos administrativos que resuelven los procesos administrativos sancionatorios por: I) violación al régimen urbanístico, usos de suelo y de obras; II) los Procesos sancionatorios de inspección, vigilancia y control en las áreas de prestación de servicios de salud, aseguramiento de la población al sistema general de seguridad social en la salud y la salud pública; III) Los procesos administrativos policivos que adelanten los comandantes o Jefes de Estación de Policía; IV) Los procesos disciplinarios regulados en la Ley 734 de 2002.” (...)

² Visible a folio 1.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN No. 1402 DE DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2018, MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN 0351 DE TREINTA (30) DE ABRIL DE 2019, PROFERIDAS POR LA SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA No. 193 DE 2016."

En el Informe Técnico realizado por la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, dejo de manifiesto que por las particulares condiciones del terreno no es viable el otorgamiento de licencias de construcción.

2. Informe técnico.

La Secretaría de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla realizó visita al predio ubicado en la carrera 38 número 83-301 nomenclatura urbana del distrito de Barranquilla, del barrio El Ruby localidad sur occidente, realizando el Informe Técnico C.U N° 0359-2016 de catorce (14) de abril del 2016³, y en el cual consigno lo siguiente:

*"El día 14 de abril de 2016 se realizó visita de inspección ocular a la construcción ubicada en la carrera 38 N°83-301 de esta ciudad en donde se encuentra un lote de mayor extensión con varias mejoras constructivas, identificado con matrícula inmobiliaria N° 040-164810, Referencia Catastral N°08001110313001000, caracterizada dentro de un lote de mayor extensión bajo el número 99, ubicación asignada por este profesional para su identificación dentro del plano general realizado al lote de mayor extensión, lo anterior a efectos de su individualización; observándose una vivienda que existe una obra paralizada que se encuentra en estado de avance del 80% en mampostería en obra gris y habitada, sobre un lote de terreno que presenta la limitación de uso de suelo de protección especial, según lo establecido en el Plan de Ordenamiento Territorial, Decreto 212 del 28 de febrero de 2014, en su plano G4 clasificación, general de suelos; con fundamento en lo anterior la construcción se ubica dentro de los de protección y al no existir la posibilidad de parcelar urbanizar o construir sobre el mismo, se configura presuntamente la conducta infractora establecida en el artículo 104 de ley 810 de 2003."*⁴

El informe técnico antes referido es acompañado con material fotográfico correspondiente al predio⁵.

3. Del acto administrativo por el cual se formulan cargos.

La Secretaría de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, en ejercicio de sus funciones legales y reglamentarias mediante acto administrativo N° 0151 de veintiocho (28) de abril del 2016⁶, decide formular cargo en contra del señor **FILIBERTO MANCINI ABELLO**, identificado con C.C. **72.139.536** propietario del predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 040-164810, el señor **LUIS ALFREDO HERNÁNDEZ GORES**, identificado con C.C. **8.753.205**, y **TERCERO INDETERMINADO**, por la presunta comisión de infracciones urbanísticas en el inmueble ubicado en la carrera 38 número 83-301 de esta ciudad.

El cargo formulado por la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, consiste en:

³ Visible de folio 1 a 3.

⁴ Visible a folio 1.

⁵ Visible a folio 2.

⁶ Visible de folio 10 a 13.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN No. 1402 DE DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2018, MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN 0351 DE TREINTA (30) DE ABRIL DE 2019, PROFERIDAS POR LA SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA No. 193 DE 2016."

"CARGO ÚNICO: Infringir presuntamente las disposiciones establecidas en el Artículo 104 de la Ley 388 de 1997, modificado por el artículo 2 numeral 3 de la Ley 810 de 2003, relacionada con Parcelar, urbanizar o construir en terrenos no urbanizables o no parcelables"

El cargo realizado por la construcción en parte del predio ubicado en la carrera 38 No. 83-301 es equivalente a un área de 40 Mt².

4. De los alegatos posteriores al pliego de cargos.

Mediante oficio EXT-QUILLA-16-062338 de veintiséis (26) de mayo de 2016⁷, el señor **LUIS ENRIQUE SÁNCHEZ OCHOA**, actuando en representación legal del señor **FILIBERTO MANCINI ABELLO**, presenta alegatos de posterior a la formulación de cargos dentro del expediente la referencia 193 de 2016.

5. Del fallo de primera instancia.

Mediante Resolución N° 1402 de diecinueve (19) de noviembre de 2018⁸ la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público del D.E.I.P de Barranquilla, se pronunció en el sentido de declarar infractor urbanístico al señor **FILIBERTO MANCINI ABELLO** en calidad de propietario del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N°040-164810 y a los **TERCEROS INDETERMINADOS** que pudieren resultar afectados con la presente decisión, por su calidad de terceros de buena fe de la construcción ubicada en el Lote 99 según el Plano General de Ubicación, dentro del lote de mayor extensión ubicado en la carrera 38 numero 83- 301.

Así mismo en el artículo segundo del precitado acto administrativo se ordena al señor **FILIBERTO MANCINI ABELLO**, y a los **TERCEROS INDETERMINADOS** proceder a realizar la demolición de la construcción realizada en el lote ubicado en la carrera 38 numero 83 - 301, Lote 99 según el Plano General de Ubicación del sector conocido como El Ruby, dentro del lote de mayor extensión identificado con matrícula inmobiliaria N° 040-164810.

Mediante oficio **QUILLA-18-235761** de diez (10) de diciembre de 2018⁹, se cita al señor **FILIBERTO MANCINI** a fin de realizar la notificación de la Resolución N° 1402 de diecinueve (19) de noviembre de 2018¹⁰; de igual forma mediante oficio número **QUILLA-18-235740** de diez (10) de diciembre de 2018¹¹, se realizó oficio de notificación a **TERCEROS INDETERMINADOS**, a fin de que se acerquen a las dependencias de

⁷ Visible de folio 30 a 36 del expediente de la referencia.

⁸ Visible de folio 210 a 219.

⁹ Visible a folio 222.

¹⁰ Visible de folio 210 a 219.

¹¹ Visible a folio 221.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN No. 1402 DE DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2018, MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN 0351 DE TREINTA (30) DE ABRIL DE 2019, PROFERIDAS POR LA SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA No. 193 DE 2016."

la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla para que se notifiquen del acto administrativo por medio del cual se les declara contraventores del régimen de obras del Distrito de Barranquilla.

Con el objetivo de garantizar los derechos de terceros indeterminados, la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público realiza publicación en la página web de la Alcaldía Distrital¹² y mediante el diario de amplia difusión "EL HERALDO" de seis (06) de abril de 2019¹³.

6. Del recurso de reposición y en subsidio en apelación.

Mediante memorial radicado en Ventanilla Única de Atención del Ciudadano el Dr. **LUIS ENRIQUE OCHOA SÁNCHEZ**, presento recurso de reposición y en subsidio de apelación con número de radicado **EXT-QUILLA-18-214260** de diecinueve (19) de diciembre de 2018¹⁴, dentro del procedimiento con radicado 193 de 2016.

7. Del Acto Administrativo que resuelve el recurso de reposición y concede el recurso de apelación.

Mediante Resolución 0351 de treinta (30) de abril de 2019¹⁵, la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, decide modificar el artículo primero de la Resolución No. 1402 de diecinueve (19) de noviembre de 2018¹⁶; en el siguiente sentido:

"Artículo Primero: Declarar infractores urbanísticos a los TERCEROS DETERMINADOS, que hayan ejecutado obras constructivas en virtud de las cuales pudieren resultar afectados con la presente decisión. Por la infracción relacionada con construir en terrenos no aptos para estas actuaciones, en el Lote 99 según el Plano General de Ubicación, dentro del lote de mayor extensión ubicado en la Carrera 28 N° 83-301, del sector conocido como el Ruby, e identificado con matrícula inmobiliaria N° 040-164810."

La Secretaría de Control Urbano y Espacio Público procedió a conceder el recurso de apelación presentado de manera subsidiaria por los presuntos infractores.

¹² Tal y como queda probado a folio 226.

¹³ Visible a folio 227, del expediente de la referencia.

¹⁴ Visible de folio 228 a 230.

¹⁵ Visible de folio 231 a 237.

¹⁶ Visible de folio 210 a 219.

“POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN No. 1402 DE DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2018, MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN 0351 DE TREINTA (30) DE ABRIL DE 2019, PROFERIDAS POR LA SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA No. 193 DE 2016.”

II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

1. Competencia para conocer el recurso de apelación.

Este despacho es competente según Decreto Distrital 0639 de 2017 para conocer, tramitar y resolver el recurso de apelación contra los actos administrativos que versan sobre la violación del régimen urbanístico, usos del suelo y de obras, situación de la cual nos ocupamos conforme a la actuación contenida en el expediente radicado 193-2015.

2. Argumentos con los que sustenta el recurso de apelación.

Con memorial EXT-QUILLA-18-214260 de diecinueve (19) de diciembre de 2018¹⁷, el señor **LUIS ENRIQUE OCHOA SANCHEZ**, actuando en representación del señor **FILIBERTO MANCINI ABELLO**; presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la Resolución N° 1409 de diecinueve (19) de noviembre de 2018¹⁸, en los siguientes términos:

2.1. Manifiesta el recurrente que el señor **FILIBERTO MANCINI ABELLO**, no ha loteado, parcelado o dividido el lote de mayor extensión para la venta; aunado a lo anterior manifiesta que en ningún momento ha permitido la edificación en el lote de su propiedad.

Prueba del hecho anterior es que puede evidenciarse que de las visitas realizadas en las edificaciones de su predio, se encuentran identificadas las personas que realizaron dichas mejoras.

2.2. Asegura el Dr. **LUIS ENRIQUE OCHOA SÁNCHEZ** que el sustento normativo que sirvió para sancionar al señor **FILIBERTO MANCINI ABELLO**, es contrario a la actuación que realizo, habida consideración que su poderdante solo ha defendido sus derechos dentro de los parámetros legales.

2.3. A fin de concluir el Dr. **LUIS ENRIQUE OCHOA SÁNCHEZ**, en el memorial del recurso manifiesta que el predio objeto de infracción fue objeto de un amparo de policía por perturbación a la posesión como consecuencia de la demanda de pertenencia adelantada por el señor **LUIS ALFREDO HERNÁNDEZ GORES**.

Asegura el apoderado del señor **FILIBERTO MANCINI ABELLO**, que de las diversas acciones de tutela presentadas por las personas que construyeron en el predio de la referencia fueron fallos adversos a los accionantes; así mismo los procedimientos

¹⁷ Visible de folio 228 a 230.

¹⁸ Visible de folio 42 a 51.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN No. 1402 DE DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2018, MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN 0351 DE TREINTA (30) DE ABRIL DE 2019, PROFERIDAS POR LA SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA No. 193 DE 2016."

administrativos de policía tramitados con la Ley 1801 de 2016, Código de Procedimiento de Policía y Convivencia lo declararon no infractor del régimen de obras del distrito de Barranquilla.

En consideración a los mencionados argumentos solicita que sea Revocada en todas sus partes la Resolución No. 1410 de diecinueve (19) de noviembre de 2018.

2. De las consideraciones que le asisten a la Secretaría Jurídica para resolver el recurso de apelación.

El recurso de apelación constituye un medio impugnativo por el cual se puede revocar, modificar o confirmar la decisión tomada por la autoridad administrativa que conoció en primera instancia el proceso. La Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el artículo 74 numeral 1, preceptúa que el recurso de apelación deberá ser interpuesto ante el inmediato superior administrativo o funcional. Para este despacho el recurso interpuesto por la Dr. **LUIS ENRIQUE OCHOA SÁNCHEZ**, representante legal del señor **FILIBERTO MANCINI ABELLO**, cumple con todos los requisitos establecidos en el artículo 77 de la Ley 1437 de 2011.

Como quiera que el caso en concreto tiene que ver con una contravención al régimen de obras del distrito de Barranquilla, que tiene que ver con urbanizar, parcelar o construir en terrenos no urbanizables o no parcelables en el predio ubicado en la carrera 38 número 83-301 Lote 30 según el Plano General de Ubicación.

Frente a esto hay que advertir que toda actividad constructiva que se pretenda desplegar en suelo nacional, salvo contadas excepciones requieren un permiso, anuencia, consentimiento.

La licencia de construcción constituye una decisión previa de la autoridad competente que contiene autorizaciones, permisos, anuencias, consentimientos o aprobaciones para ejecutar determinadas actividades¹⁹; es entonces un acto administrativo de carácter particular y concreto, expedido por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente²⁰, por medio de la cual se autoriza específicamente a adelantar obras de urbanización y parcelación de predios, de construcción, ampliación y modificación, adecuación, reforzamiento estructural, restauración, reconstrucción,

¹⁹ SANTOFINIO GAMBOA, Jaime Orlando. Carácter colectivo de las licencias urbanísticas bajo los presupuestos del Estado social y democrático de derecho, la ruptura del individualismo clásico en el procedimiento y la decisión administrativa de la licencia urbanística. Septiembre, 2009. Número 2. PP. 3-82.

²⁰ Artículo 2.2.6.1.1.1 *Licencia urbanística*, Decreto 1077 de 2015.

“POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN No. 1402 DE DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2018, MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN 0351 DE TREINTA (30) DE ABRIL DE 2019, PROFERIDAS POR LA SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA No. 193 DE 2016.”

cerramiento y demolición de edificaciones, de intervención y ocupación del espacio público y realizar el loteo y subdivisión de predios.

Que como acto administrativo tiene implícito unas características que le son propias, a saber: *“i.) Es una expresión del poder de policía urbanístico; ii.) Es una autorización previa para la intervención del bien respecto del cual se expide; iii.) Es autónoma del derecho de propiedad; iv.) Es constitutiva del derecho de desarrollo y construcción del proyecto aprobado; v.) Es un acto administrativo favorable; y, vi.) Sus efectos influyen en el ejercicio de los de derechos colectivos²¹”*.

Constituye un mecanismo de control del cumplimiento de las normas urbanísticas, del Plan de Ordenamiento Territorial y de Sismo Resistencia, de aquellas estructuras de las cuales se pueda predicar el control normativo, , como lo establece el máximo organismo de cierre constitucional: *“Puede afirmarse entonces, que la licencia urbanística, en cualquiera de sus modalidades, es un mecanismo de control del cumplimiento de las normas contenidas en el Plan de Ordenamiento Territorial, las disposiciones de Sismo Resistencia y demás normas urbanísticas aplicables en el municipio o distrito, en cierta clase de obras.”²²*

Salvo contadas excepciones **toda actividad constructiva** debe realizarse con autorización previa o expedición de licencia y como quiera que las licencias urbanísticas son actos administrativos subordinados al interés del público general que se supeditada al cumplimiento del Plan de Ordenamiento Territorial, que como acto administrativo tiene unos componentes axiológicos de especial cumplimiento, como lo ha manifestado el Consejo de Estado²³:

“Como se deriva de los anteriores razonamientos, haciendo abstracción de las particularidades de los distintos reglamentos que se han ocupado de puntualizar el régimen de esta figura en el Derecho colombiano, se puede afirmar que la licencia de construcción es un acto administrativo (i) que encierra una autorización de la autoridad competente, (ii) sujeto a un plazo establecido por las normas aplicables y (iii) a unas condiciones determinadas para el caso concreto, (iv) que habilita el desarrollo de esta particular actuación urbanística (...), (v) que origina una situación jurídica de carácter individual, (vi) cuya validez está supeditada al ordenamiento jurídico en conjunto. En esa medida cuando una licencia carece de algunos de los elementos axiológicos de todo acto administrativo o contraviene lo dispuesto en la ley o en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) respectivo es susceptible de declararse nula por el Juez de lo Contencioso Administrativo.

(...) Dada la relevancia de esta última normativa, la Sala debe resaltar la importancia del respeto del POT por las licencias expedidas por las autoridades urbanísticas. En efecto, en tanto que instrumento básico para la ordenación del territorio municipal, el POT prefigura un modelo de ciudad y establece las reglas particulares para el

²¹ Consejo de Estrado, Sección Tercera, Sentencia del tres (03) de abril de 2013, exp. 26.437; M.P. Mauricio Fajardo Gómez.

²² Corte Constitucional, Sentencia C 145 de 2015, M.P. Magistrada (e) Ponente: Martha Victoria Sánchez Méndez.

²³ Sentencia radicada 25000-23-24-000-2011-00329-01(AP) de 29 de abril de 2015; M.P. Guillermo Vargas Ayala.

“POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN No. 1402 DE DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2018, MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN 0351 DE TREINTA (30) DE ABRIL DE 2019, PROFERIDAS POR LA SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA No. 193 DE 2016.”

aprovechamiento y transformación de las diferentes porciones del suelo municipal, contribuyendo así a la definición del estatuto jurídico de la propiedad urbana. Al ser expresión de la función social de la propiedad y perseguir la realización de fines de interés general como la protección del medio ambiente, el derecho a gozar del espacio público, la protección del patrimonio histórico cultural, la prevención de desastres, la salubridad pública, el derecho a la vivienda digna y, entre otros, al acceso a una infraestructura de servicios públicos adecuada, las normas del POT fijan con carácter de orden público las condiciones generales esenciales que deben ser atendidas por los particulares al ejercer el ius edificant di que les otorga su derecho de propiedad y condiciona el contenido y la validez de las licencias de construcción.

(...) En esa medida, una licencia urbanística puede ser revocada o anulada total o parcialmente por ser contraria a las normas del respectivo POT o, en su caso, a las disposiciones de la UPZ (...) (Unidad de Planeación Zonal) que desarrollan el planeamiento general. O puede también suceder que una licencia se otorgue para una obra específica y ello sea legítimo, pero que con posterioridad el uso que se le da al inmueble no sea compatible con las normas urbanísticas que se expidan con posterioridad; evento en el cual se tendrá que ajustar la actividad o realizarla en otro sector. Y también podría suceder que un inmueble legítimamente construido y aprovechado por un tiempo, por virtud de los cambios en la dinámica de los usos de suelo y de los ajustes a las normas urbanísticas que los regulan, termine contraviniendo dicha reglamentación de usos, supuesto en el cual tendrá que ajustarse a ellos o desplazarse a un sector en el cual dicha actividad sea admisible. En síntesis, las licencias son actos que se encuentran subordinados al interés público en general y al cumplimiento del POT y de las específicas condiciones indicadas en ellas en particular. Por lo tanto, conforme se ha explicado de manera precedente, los derechos o situaciones jurídicas particulares nacidas con ocasión de una licencia urbanística no son absolutas ni inmodificables en el tiempo.” (Negrillas y subrayados fuera del texto).

Especial importancia causa para este despacho que el predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 040-464810 y referencia catastral No. 08001011103130001000, el cual se encuentra en un predio de mayor extensión el cual se encuentra afectado por presentarse el fenómeno de remoción en masa de conformidad con lo dispuesto en el Plan de Ordenamiento Territorial del Distrito de Barranquilla, Decreto 0212 de 2014.

La Corte Constitucional en sentencia T 078 de 200424, T 770 de 200425 y T 728 de 200826, el cual presenta características similares al caso “*sub iúdice*”, en el que personas que ostentan las condición desplazados habrían ocupados bienes de uso público, los cuales eran no aptos para el desarrollo de asentamientos humanos por encontrarse en zonas de alto riesgo; la corte en esos casos eventuales no consideró prudente suspender los desalojos como quiera que en un ejercicio de ponderación determinó que la permanencia de estos actores en esos sectores comportaría una amenaza a la vida e integridad física de los que en ellos habitan.

Por lo que este despacho advierte que al encontrarse la vivienda en el predio con matrícula inmobiliaria No. 040-464810 y referencia catastral No.

²⁴ Corte Constitucional, Sentencia T078 de veintinueve (29) de enero de 2009; M.P. Clara Inés Vargas Hernández.

²⁵ Corte Constitucional, Sentencia T770 de trece (13) de agosto de 2004; M.P. Jaime Córdoba Triviño.

²⁶ Corte Constitucional, Sentencia T 278 de veintidós (22) de julio de 2008; M.P. Rodrigo Escobar Gil.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN No. 1402 DE DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE 2018, MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN 0351 DE TREINTA (30) DE ABRIL DE 2019, PROFERIDAS POR LA SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA No. 193 DE 2016."

08001011103130001000, este despacho se ve abocado a confirmar lo decidido por la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla.

De conformidad con lo antes expuesto, el Secretario Jurídico en uso de sus facultades legales y reglamentarias,

RESUELVE:

Artículo Primero: CONFIRMAR la Resolución No. 1402 de diecinueve (19) de noviembre de 2018, la cual fue modificada por la Resolución No. 0351 de treinta (30) de abril de 2019, de conformidad a lo expuesto en el presente proveído.

Artículo Segundo: Notificar del presente acto administrativo al señor FILIBERTO MANCINI ABELLO, o a su representante el Dr. LUIS ENRIQUE OCHOA HERNÁNDEZ, y a los terceros indeterminados que pudieren resultar afectados con lo decidido en los actos administrativos; en los términos dispuestos en el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Artículo Tercero: Una vez notificada la presente decisión, remítase el expediente contentivo de toda la actuación a la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público para lo de su proceder.

Artículo Cuarto: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición, contra la misma no procede recurso alguno según lo dispuesto la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Barranquilla, D.E.I.P., a los

7 OCT. 2019


GUILLERMO ARTURO ACOSTA CORCHO
Secretario Jurídico Del D.E.I.P. De Barranquilla (E)

Proyectó: Dr. Abogados-Contratista. 