COLOMBIA DE	ia machomal Colombia	9		Property.	BARRA	MQUILL						
NCIDENTE 3	Y V I		3 -			, 110	PA.	8 -	1 -	-	9002	
2021	08	1 2 7 8 2 togan	3 4 9 10 21, COMPO				18 1	20		1	25	5
COLOR DE LES LES LES LES LES LES LES LES LES LE	T NEW WOOD		w a O		HOWITE O	, ,	B	1	MEDIC	-	Can	N
		PELLIDIOS DEL PA		S DELITIFIESUNTO	99		iment)	OPEC	CIÓN-6	7 (305)	_ 4	3,8,
Johan K	PESTENE	CE A POELACION	olo	S040	LNV.	K	30	GA LION	30	5	LULAR	6 2)
NO	MAIL	LA ENGALA CUSTO	DIA O PATEU	Mantic	ENTO	Bam	เบ็กเต มกๆ	PIO 1	W.	Cu.	Lom	bia
C. C.E. D.E. PAS T.I.	POCUMENTO				howeko	DE DOST	Nu sti	Direc	CION	ESICEN		EOND
SI NO C	ual?	CE A POBLACION	N VULNERAD		IEMTO.				O FIJ	000	PAIS	
	EMAIL BAZON SO		DEL LUGAR D	DEPARTAM		14-5	IUNICI ICA ISCONO		DESAR	10110		
	TIM	4-1-9	ТТ					cción				
ORDEN DE POLICIA REGISTAO A FENSONA		CION POLICIAL	Britis.		ASLADO PARA I	FROCEDIANES		civo				
USO DE LA FUERZA RETIRO DEL SITIO INCAUTACIÓN	SUSPE X APREH	NSION INMEDIA IENSION CON FIN D URGENTE DE LO	TA DELA ACT NJUDICIAL	IN DACINE	CAUTACIÓN DE	BLE SIN ORD	EN ESCRI	-	CCYEX	n OSIVO	\$	
SI ON NO X		J OKALENIE DE L		SENTARCH FRECTOS								
Se anoi	नेठ ट्रे	2 gupo		PORTALIENTO.	Pam	Pylo	Tecn	-	ا بن	Ue		ale ob
Lango @	n Colore	CHW	al_	1-10 0000		71041C	ω ດ	OI,	M =	3	0	-10
												2413/63
1) 2 3 4	ARTICULO 5 6	7 8	9 0	FUNDAMENTO NO			1,	line	100		LITE A B	RAL C D
1) 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4	5 6	7 8 7 8 7 8 7 8		1 Z		S 6	7,	8	9	0 .	_ un	RAL
1 2 3 (4	5 6 5 6	7 8 7 8	9 0 9 0	1 2 1 2 6.1 MULTA GET NO APLICA MO	3 4 NERAL	S 6 5 .6	7 NO-IM	8 8 PONE	9 9 MEDIO	O O	A B E F I J	G H
1 2 3 4 1 2 3 4 TIPO DE MULTA INUTLIZACION DE BIENE DESTRUCCION DE BIEN	5 6 6 5 6 6 5 6 6 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	7 8 7 8-1 2 3 3 PACION PROGRAMMENTS 7. RECUI	9 0 9 0 9 0 9 0 0 9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 2 1 2 6.1 MULTA GET NO APLICA MI O DE MEDIDA . IARDO OCTIVIDAD AMONESTACION PARA PE	3 4 NERAL ULTA GENER. CORRECTIVE PROACOCKA	S 6 S 6 S 6 S 6 S SUSSESSES SUSSESSES SUSSESSES SUSSESSES SUSSES SUSSESSES S	NO-IM PERSON INCOME	8 PONE TEMPORE HELINGIAN NEN DE F	9 MEDIO	O	A B E F I J - RECTIVA OAD OAD	RAL C D G H K L I I I I I I I I I I I I I I I I I I
1 2 3 4 1 2 3 4 TIPO DE MULTA INUTLIZACION DE BIENE DESTRUCCION DE BIEN	5 6 6 5 6 6 5 6 6 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	7 8 7 8 2 3 PACION PROGRAMENCA ON DE RIENES 7, PECUIDA COR	9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0	1 2 1 2 6.1 MULTA GET NO APLICA M O DE MEDIDA. TARBO O ACTIVIDAD AMONESTACION PARA PE TE DON: SE REI	3 4 NERAL DULTA GENER. CORRECTIVE PEDAGGENA NOCESOS VENERAL MITE LA ORD	S 6 S 6 S 6 AL SUSSI	NO-IM TESTON UN SOND MERKEST DIATO APELA MPAREN	8 8 PONE TEMPORE CHONE	9 MEDIO	O	A B E F I J	RAL C D G H K L I I I I I I I I I I I I I I I I I I
1 2 3 4 1 2 3 4 TIPO DE IMULTA INUTAIZACION DE BIENE DESTRUCCION DE BIENE LEN CONTR	S G S G S G S G S G S G S G S G S G S G S G	7 8 7 8 2 3 PACION PROGRAMENCA ON DE RIENES 7, PECUIDA COR	9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0	1 2 1 2 6. MULTA GET NO APLICA M O DE MEDIDA IARRO OACTIVIDAD AMONESTACION ELACION PARA PE I, INTERPONE TE DON! SE RE	3 4 NERAL DULTA GENER. CORRECTIVE PEDAGGENA NOCESOS VENERAL MITE LA ORD	S 6 S 6 S 6 S 6 S 6 S 6 S 6 S 6 S 6 S 6	NO-IM PIRSON UK KNID MERKEST DIATO APELA MIPAREN	8 8 PONE TEMPORE CHONE	9 MEDIO	O	A B E F I J - RECTIVA OAD OAD	RAL C D G H K L I I I I I I I I I I I I I I I I I I
1 2 3 4 TIPO DE MULTA INUTLIZACION DE BIENE DESTRUCCION DE BIEN EN CONTR L'ANDRE DESTRUCCION DE BIEN Unidad Unidad Nata Effacionere de può carregider des aum entre può des arregider des arregiders des arregiders des aum entre può des arregiders	S G SARTICES A DE LA ME DISTA	7 8 7 8 2 3 PACION PROGRAMENTS 7, RECUIDAD CORE NIENES 7, RECUIDAD CORE NIENES 1, RECUIDAD CORE NIENES	9 0 0 9 0 9 0 0 B 4 B 6.2 TIP BSD DE AP RECTIVA OMPETEN U DATOS	1 2 6.1 MULTA GET NO APLICA MO O DE MEDIDA TAISO O ACTIVIDAD AMONESTACION ELACIÓN PARA PR LO TE DONE SERE	3 4 NERAL DUITA GENERA CORRECTIV FIDAGOCKA NOCESOS VER EL RECUE MITE LA ORE ARRIO DE PO	S 6 S 6 S 6 AL JUNET RISO DE A SEN DE COLO S PECCU	NO-IM PERSON UN KOND	8 8 8 8 1 CANDONE TEADONE CION IDO	9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	A COR	A B E F I J - RECTIVA OAD OAD	RAL C D G H K L I I I I I I I I I I I I I I I I I I
1 2 3 4 TIPO DE IAULTA INUTLIZACION DE BIEN DESTRUCCION DE BIEN EN CONTR Alcalous Lindad Note diffuserance de puè	S G SARTICES A DE LA ME DISTA	7 8 7 8 2 3 ACOUT PROCINE WIEDON ON DE NIENES 7, PECUT EDIDA COR LUT IDADO LUT TO T	9 0 0 9 0 9 0 0 9 0 0 9 0 0 0 0 0 0 0 0	1 2 1 2 6.1 MULTA GET NO APLICA M O DE MEDIDA . IARDO ACTIMOAD AMONESTACION ELACION PARA PE LINTERPONE TE DON! SE REI O DEL FUNCIONA DEL FUNCIONA O	3 4 NERAL ULTA GENERA CORRECTIVE PHOAGOGKA NOCESOS VI- EL RECUI- MITE LA ORI ARIO DE PO ARIO DE PO ARIO DE PO ARIO DE CAI ARIO DE PO ARIO DE CAI ARIO D	AL SUSTANTIAN DE A SEA DE A SEA DE CONTROL CON	NO-IM FINSON UNANDIMERALED DIATO MAPELA MPAREN OO LICENSTRUCT LICENSTRUCT THOUSE	8 8 8 8 PONE THAT PORT PLANTAGE P	9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	A B E F I J - RECTIVA OAD OAD	A C C B H L C C C C C C C C C C C C C C C C C C
1 2 3 4 TIPO DE MULTA INUTLIZACION DE BIENE DESTRUCCIÓN DE BIEN EN CONTR L'ALIZACION DE BIEN Unidad Unidad Nata Elfacionemo de poderen de poderen de decimen de poderen	S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	7 8 7 8 2 3 ACOUT PROCINE WIEDON ON DE NIENES 7, PECUT EDIDA COR LUT IDADO LUT TO T	9 0 0 9 0 9 0 0 9 0 0 9 0 0 0 0 0 0 0 0	1 2 1 2 6.1 MULTA GET NO APLICA MI O DE MEDIDA AMONESTACION AMONESTACION AMONESTACION AMONESTACION FLACION PARA PFI , INTERPONE TE DONI SERE CU CU Adves para retablicación DEL FUNCIORI DEL FUNCIORI	3 4 NERAL ULTA GENERA CORRECTIVE PHOAGOGKA NOCESOS VI- EL RECUI- MITE LA ORI ARIO DE PO ARIO DE PO ARIO DE PO ARIO DE CAI ARIO DE PO ARIO DE CAI ARIO D	AL SUSTANTIAN DE A SEA DE A SEA DE CONTROL CON	NO-IM FINSON UNANDIMERALED DIATO MAPELA MPAREN OO LICENSTRUCT LICENSTRUCT THOUSE	8 8 8 8 PONE THAT PORT PLANTAGE P	9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	A B E F I J I I I I I I I I I I I I I I I I I	A C C B H L C C C C C C C C C C C C C C C C C C
1 2 3 4 TIPO DE MULTA INUTALIZACION DE BIENE DESTRUCCION DE BIEN EN CONTR L'INITIAL L'INITIAL L'INITIAL NOTA E l'INITIAL NOTA E l'INITIAL ROTA E L	S 5 6 S 6 S 6 S D FARMER S D FARMER A DE LA ME DISTA COMMITTED TO BEERVACE TO	7 8 7 8 2 3 ACTOR PROGRAMENTS / PECUI EDIDA COR LOUISIAN CON DE MENES / PECU	9 0 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9	1 2 1 2 6.1 MULTA GET NO APLICA MI O DE MEDIDA AMONESTACION AMONESTACION AMONESTACION AMONESTACION FLACION PARA PFI , INTERPONE TE DONI SERE CU CU Adves para retablicación DEL FUNCIORI DEL FUNCIORI	3 4 NERAL DUITA GENERA CÓRRECTIV CÓRRECTIV DICTOROCKA NOCESOS VI- FIL RECUI MITE LA ORI ARIO DE PO ARIO	AL SUSTANTIAN DE A SEA DE A SEA DE CONTROL CON	NO-IM NO	8 8 8 8 PONE THAT PORT PLANTAGE P	9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	A B E F I J I I I I I I I I I I I I I I I I I	A C C E L L C C C C C C C C C C C C C C C







NIT 890.102.018-1

INSPECCIÓN 27 DE POLICÍA URBANA DE BARRANQUILLA. SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.

ACTA DE AUDIENCIA

La Inspección 27 de Policía Urbana adscrita a la Secretaría Distrital de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Articulo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No. 0801 de 2020, procede a resolver sobre la MULTA GENERAL TIPO 1 señalada mediante orden de comparendo y/o medida correctiva descrita a continuación:

NUMERO DE COMPARENDO	81190025				
FECHA DEL COMPARENDO Y HORA	08 /05/2021				
EXPEDIENTE:	08-001-6-2021-22547				
NOMBRE DEL INFRACTOR:	JOHAN RAFAEL CASTRO SOLANO				
TIPO DE DOCUMENTO	CEDULA DE CIUDADANÍA				
NUMERO DE DOCUMENTO	C.C. 8800991				
LUGAR DE OCURRENCIA DE LOS HECHOS	CLL 35 CRA 40				
COMPORTAMIENTO COMETIDO:	Numeral 4 del art. 140 de la Ley 1801 de				
Com on many	2016. "Ocupar el espacio público en				
	violación de las normas vigentes".				
DESCRIPCIÓN DEL COMPORTAMIENTO	"Se sorprende ocupando el espacio públic				
DESCRIT GLOW 222	con venta de mango en carretilla de				
	madera en violación a la ley vigente"				
DATOS DEL PATRULLERO DE LA POLICÍA	ALVARO JIMENEZ BUSTAMANTE				
NACIONAL	identificado con la placa policial No.				
Microrita	074676				
· ANTEGED	ENTEC				

ANTECEDENTES I.

En la Orden de Comparendo y/o Medida Correctiva objeto de estudio, se señala:

1. En el Numeral 6.1., Multa General TIPO 1.

2. Que La Inspección 27 de Policía ubicada en la Calle 34 Nº 43-31 piso 4., es la autoridad competente para resolver sobre la multa en primera instancia de conformidad con lo dispuesto en el literal h) numeral 6 del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, y en concordancia a lo señalado en el numeral 8 de la mencionada Orden de Comparendo y/o Medida Correctiva.

FUNDAMENTO NORMATIVO II.

- -Los Artículos 206, 209 y 210 de la Ley 1801 de 2016.
- -El Parágrafo del artículo 180 del Código Nacional de Policía y Convivencia.
- -El artículo 218 de la Ley 1801 de 2016 define la orden de comparendo.
- -La Sentencia C-211 de 2017¹.

De la normatividad anteriormente relacionada se concluye que:

i) Por mandato de la Ley 1801 de 2016, el personal uniformado de la policía Nacional es competente para imponer Orden de Comparendo cuando evidencie un comportamiento contrario a la convivencia, conforme al procedimiento señalado en la Ley. ii) En esa orden de comparendo y/o medida correctiva es posible que el personal uniformado deje evidenciado que el comportamiento encontrado admite la imposición de una multa general, iii) El personal uniformado remite la orden de comparendo a la autoridad competente para que conforme al trámite que corresponde, se resuelva de fondo la situación. iv) Las actuaciones de los uniformados y de los inspectores de policía deberán adelantarse atendiendo lo estipulado en la Sentencia C-211 de 2017 de la Corte Constitucional.

¹Sentencia C-211 de 2017, ha establecido que: "Las órdenes de policía destinadas a proteger la integridad del espacio público deben ser proferidas respetando los principios de confianza legítima, legalidad y debido proceso; cuando se trate de aplicar a los ocupantes medidas correctivas tales como multas, decomisos o destrucción de bienes, las autoridades, en aplicación de los principios de razonabilidad y proporcionalidad, deberán considerar que se trata de un grupo social y económicamente vulnerable y, por tanto, tendrán que adelantar programas de reubicación u ofrecer alternativas de trabajo formal".

NIT 890,102,018-1





III.

El artículo 180 de la Ley 1801 de 2016 define la Multa de la siguiente forma: "Es la imposición del pago de una suma de dinero en moneda colombiana, cuya graduación depende del comportamiento realizado, según la cual varía el monto de la multa. Así mismo, la desobediencia, resistencia, desacato, o reiteración del comportamiento contrario a la convivencia, incrementará el valor de la multa, sin perjuicio de los intereses causados y el costo del cobro coactivo...'

MULTA GENERAL

De igual forma este articulo indica el procedimiento que debe seguirse cuando se haya señalado multa en la Orden de comparendo y las oportunidades con las que cuenta el presunto que se podría sintetizar de la siguiente forma:

Primero: La persona que pague la multa durante los cinco (5) días hábiles siguientes a la expedición del comparendo, se le disminuirá el valor de la multa en un cincuenta (50%) por ciento, lo cual constituye un descuento por pronto pago.

Segundo: A cambio del pago de la Multa General tipos 1 y 2 la persona podrá, dentro de un plazo máximo de cinco (5) días hábiles siguientes a la expedición del comparendo, solicitar a la autoridad de policía que se conmute la multa por la participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia. Tercero: Si la persona no está de acuerdo con la aplicación de la multa señalada en la orden de comparendo o con el cumplimiento de la medida de participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia, cuando este aplique, podrá presentarse dentro de los tres (3) días hábiles siguientes ante la autoridad competente, para objetar la medida mediante el procedimiento establecido en este Código.

DEL CASO EN CONCRETO IV.

En el caso bajo estudio tenemos que el presunto infractor dentro de la oportunidad procesal correspondiente, no compareció a la Inspección de Policía para definir la situación emanada del comportamiento contrario al Cuidado e Integridad del Espacio público consignada en la Orden de Comparendo, es decir, no se acogió al descuento por pronto pago; solicitar se le conmutara la multa por la participación en programa comunitario o actividad pedagogía u objetar la multa señalada en la orden de comparendo y/o medida correctiva.

De tal forma que, para el presente caso, habiéndose cumplido los términos señalados por el artículo 181 de la Ley 1801 y de la Sentencia C - 349 de 2017² emanada de la Corte Constitucional, sin que haya comparecido ante la respectiva Inspección de Policía el presunto infractor, y sin que haya presentado en un término de tres (3) días prueba siquiera sumaria de una justa causa de inasistencia, procede este Despacho, de conformidad con las etapas del Proceso Verbal Abreviado consagrado en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, a decidir de fondo sobre los hechos materias de investigación.

El artículo 82 de la Constitución Política nos señala: "Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular", así mismo, el artículo 63 establece: "Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables". En tal sentido, esta actuación tiene como finalidad preservar el espacio público y la prevalencia del interés general sobre el particular, así como la conservación de los espacios públicos para que su uso y destinación satisfaga las necesidades de la comunidad y no sea para la utilización exclusiva de determinadas personas, por lo que es deber del estado garantizar su recuperación con los mecanismos que otorga la Ley para tal fin.

²Establece que en caso de inasistencia a la audiencia, el procedimiento se suspenderá por un término máximo de tres (3) días, dentro de los cuales el presunto infractor deberá aportar prueba siquiera sumaria de una justa causa de inasistencia, la cual, de resultar admisible por la autoridad de policía, dará lugar a la programación de una nueva audiencia que será citada y desarrollada de conformidad con las reglas previstas en el artículo 223 del Código Nacional de Policía y de Convivencia, este Despacho procede a reanudar la diligencia el día 23 de enero de 2020, en la Inspección a fin de tomar una decisión de fondo en el asunto.







NIT 890.102.018-1

Que a través de Sentencia C-211 de 2017³, la Corte Constitucional condicionó la exequibilidad del numeral 4º del artículo 140 de la Ley 1801 del 2016, en el sentido de que cuando se trate de personas que, de acuerdo con la jurisprudencia constitucional, se encuentren protegidas por el principio de confianza legítima o constituyan grupos de especial protección no se les aplicarán las medidas correccionales de multa, decomiso o destrucción por la materialización de esta conducta. Aclarando que en todo caso el Estado tiene el deber de velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular.

Que atendiendo lo señalado en la sentencia antes referida, se procedió a revisar el censo oficial del Distrito de vendedores u ocupantes del espacio público realizado por la entidad PROMOCENTRO, S.A., en el año 2005, el cual fue adoptado mediante el Decreto No. 093 de 2005, y verificado en el año 2011, no encontrándose al presunto infractor, es decir, que no se encuentra registrado en la secretaría como una persona que podría estar cobijado por el principio de confianza legítima.

De igual forma, revisada la orden de comparendo impuesta, no encontramos ninguna anotación por parte del uniformado en la que se señale que la persona objeto del comparendo presenta alguna situación de debilidad manifiesta, por lo que esta Inspección de Policía, una vez hecha la valoración objetiva de la situación del presunto infractor, procederá con lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, respecto del proceso verbal abreviado y del numeral 4 del artículo 140 de esta misma norma, en relación a la aplicación de la medida correctiva correspondiente, como es la de MULTA GENERAL TIPO 1.

Considera la Inspección que, conforme al Artículo 180 de la Ley 1801 de 2016, las Multas son una imposición del pago de una suma de dinero en moneda colombiana, cuya graduación depende del comportamiento realizado, según la cual varía el monto de la multa. Así mismo, señala que la desobediencia, resistencia, desacato, o reiteración del comportamiento contrario a la convivencia, incrementará el valor de la multa, sin perjuicio de los intereses causados y el costo del cobro coactivo; por lo que de conformidad con el numeral 4 del artículo 140 de la Ley 1801 de 2017, la medida correctiva a aplicar es Multa General Tipo 1, la cual corresponde a Cuatro (4) salarios mínimos diarios legales vigentes (SMDLV) al año 2021, y conforme al salario mínimo legal vigente del presente año, la multa equivaldría a la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL CIENTO TREINTA Y SEIS PESOS M/L (\$121.136).

Esta Inspección, luego de la valoración objetiva de los hechos expuestos en la Orden de Comprendo o Medida Correctiva, atendiendo lo establecido en el Parágrafo 1° del numeral 5 del artículo 223, que establece que, si el presunto infractor no se presenta a la audiencia sin comprobar la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, la autoridad tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y entrará a resolver de fondo, con base en las pruebas allegadas, y de conformidad a lo establecido en la Sentencia C-349 de 2017 de la Corte Constitucional, habiéndose agotado las etapas del proceso verbal abreviado sin que existan irregularidades que puedan afectar su validez, y sin que se observen nulidades que impliquen una violación al debido proceso o al derecho de defensa, este Despacho:

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declárese infractor de los comportamientos señalados en el Numeral 4 del art/140 de la Ley 1801 de 2016, relacionados con: "Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes" al señor(a) JOHAN RAFAEL CASTRO SOLANO, identificado (a) con la C.C. 8800991/

³Sentencia C-211 de 2017, ha establecido que: "Las órdenes de policía destinadas a proteger la integridad del espacio público deben ser proferidas respetando los principios de confianza legítima, legalidad y debido proceso; cuando se trate de aplicar a los ocupantes medidas correctivas tales como multas, decomisos o destrucción de bienes, las autoridades, en aplicación de los principios de razonabilidad y proporcionalidad, deberán considerar que se trata de un grupo social y económicamente vulnerable y, por tanto, tendrán que adelantar programas de reubicación u ofrecer alternativas de trabajo formal".







NIT 890.102.018-1

ARTICULO SEGUNDO: Ordénese el pago de la Multa General Tipo 1 al (a) señor (a) JOHAN RAFAEL CASTRO SOLANO, identificado (a) con la C.C. 8800991, equivalente a la suma CIENTO VEINTIÚN MIL CIENTO TREINTA Y SEIS PESOS M/L (\$121.136.) a favor del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, por la comisión del comportamiento descrito en el numeral 4 del artículo 140 de la Ley 1801 de 2016, relacionado con: "ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes."

ARTÍCULO TERCERO: El no pago de la multa dentro del primer mes dará lugar al cobro de intereses equivalentes al interés moratorio tributario vigente. Si transcurridos noventa días desde la imposición de la multa sin que esta hubiera sido pagada se procederá al cobro coactivo, incluyendo sus intereses por mora y costos del cobro coactivo.

PARÁGRAFO PRIMERO: La presente decisión presta mérito ejecutivo, y será ejecutada a través del cobro coactivo de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 183 de la Ley 1801 de 2016.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Si transcurridos seis (6) meses desde la fecha de la imposición de la multa y esta no fuere cancelada con sus respectivos intereses, la persona no podrá obtener o renovar permiso de tenencia o porte de armas, ser nombrado o ascendido en cargo público, ingresar a las escuelas de formaciones de la fuerza pública, contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado, Obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio, hasta tanto no se ponga al día.

ARTÍCULO CUARTO: Se hace la advertencia que el desacato, sustracción u omisión al cumplimiento de las decisiones u órdenes de las autoridades de Policía impartidas en la presente audiencia, incurrirá en conducta punible de conformidad con la legislación penal.

ARTICULO QUINTO: Actualícese la información en el registro Nacional de medidas correctivas conforme a lo dispuesto en la presente decisión.

ARTICULO SEXTO: La presente orden de policía queda notificada en estrados de conformidad con el literal D del artículo 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

ARTICULO SÉPTIMO: Contra la decisión proferida en el presente acto proceden los recursos de reposición y, en subsidio, el de apelación ante el superior jerárquico, los cuales se solicitarán, concederán y sustentarán dentro de la misma audiencia.

La anterior decisión se toma en Barranquilla el día 18 de junio de 2021.

Notifíquese y Cúmplase.

MARCO TULIO MONTES CANALES

Inspector 27 de Policía Urbana De Barranquilla. Secretaría de Control Urbano y Espacio Público.

Proyectò: Margarita Mercado Silva







QUILLA-21-162127 Barranquilla, 2 de julio de 2021

NIT 890.102.018-1

Señor(a):

JOHAN RAFAEL CASTRO SOLANO

CRA 6^a No.56^a-57

Barranquilla, Atlántico

ASUNTO: Comunicación de la decisión adoptada por la Inspección 27 respecto a La orden de comparendo o medida correctiva No 8-1-190025/Expediente No. 08-001-6-2021-22547.

Cordial saludo:

Por medio del presente oficio se le comunica que, este despacho, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016, y el Decreto Acordal No. 0801 de 2020, ordenó el pago de la Multa General Tipo I señalada mediante orden de comparendo o medida correctiva indicada en el asunto.

Lo anterior, en consideración que, atendiendo lo establecido en el Parágrafo 1º del numeral 5 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, el cual establece que, si el presunto infractor no se presenta a la audiencia sin comprobar la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, la autoridad tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y entrará a resolver de fondo.

Por ende, en observancia de que no existieron irregularidades que pudieran afectar la validez de lo actuado, ni nulidades que implicaran una violación al debido proceso o al derecho de defensa, este despacho tomó una decisión de fondo la cual quedó notificada por estrados de conformidad con el literal D del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016 y en contra de la cual no se interpusieron los recursos de Ley.

Formalmente,

MARCO TULIO MONTES CANALES

Inspector 27 de Policía Urbana De Barranquilla. Secretaría de Control Urbano y Espacio Público.

Proyectó: Margarita Mercado Silva