

concedido

35548
R

ORDEN DE COMPARENDO Y/O MEDIDA CORRECTIVA

REPUBLICA DE COLOMBIA POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA

BARRANQUILLA

8-1-193986

Nº INCIDENTE 00000000 No. de Comparendo

AÑO 2021 DIA 08 MES 01 HORA 05 MINUTOS 05

VIA PRINCIPAL VIA SECUNDARIA

NUMERO O NOMBRE 38 NUMERO O NOMBRE 29 y 40

LOCALIDAD COMUNA Blavilla centro

TIPO DE VIA CENTRO SITIOS PUBLICOS O ABIERTOS AL PUBLICO X DOMICILIO MEDIO DE TRANSPORTE

DATOS DEL PRESUNTO INFRACTOR

CC, C.E. DE PAS T.I. OTRO CUAL Venezuela 23521173 DIRECCION RESIDENCIA Carrera 35 calle 40

TELEFONO FIJO O CELULAR 301 277 3819

SI NO X Cual? NO deporte DEPARTAMENTO Municipio Pais Otentio Barranquilla Colombia

DATOS DE QUIEN TENGA LA CUSTODIA O PATRIA POTESTAD

CC, C.E. DE PAS T.I. OTRO CUAL

NOMBRES Y APELLIDOS TENGA LA CUSTODIA O PATRIA POTESTAD

DIRECCION RESIDENCIA

PERTENECE A POBLACION VULNERABLE TELEFONO FIJO O CELULAR

SI NO Cual? EMAIL DEPARTAMENTO MUNICIPIO PAIS

DATOS DEL LUGAR DONDE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD ECONOMICA

RAZON SOCIAL ACTIVIDAD ECONOMICA EN DESARROLLO

NIT DIRECCION

MEIOS DE POLICIA UTILIZADOS

ORDEN DE POLICIA X MEDIACION POLICIAL TRASLADO PARA PROCEDIMIENTO POLICIVO

RESTRICCIÓN A PERSONA X TRASLADO POR PROTECCION REGISTRO A MEDIOS DE TRANSPORTE

USO DE LA FUERZA X SUSPENSION INMEDIATA DE LA ACTIVIDAD INGRESO A INMUEBLE SIN ORDEN ESCRITA

RETIRO DEL SITIO X APREHENSION CON FIN JUDICIAL INCALCACION DE ARMAS DE FUEGO, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS

INCALCACION X APOYO URGENTE DE LOS PARTICULARES SE PRESENTARON EFECTOS COLATERALES

SI NO X Cual?

DESCRIPCION DEL COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA

Se organizo ocupando el espacio publico con actividades comerciales venta de frutos en el Sendero peatonal

DESCARGOS

FUNDAMENTO NORMATIVO

ARTICULO NUMERAL

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 A B C D

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 E F G H

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 I J K L

TIPO DE MULTA 1 2 3 4 NO APLICA MULTA GENERAL NO IMPONE MEDIDA CORRECTIVA

TIPO DE MEDIDA CORRECTIVA

UTILIZACION DE BIENES PARTICIPACION PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGOGICA X SUSPENSION TEMPORAL DE LA ACTIVIDAD

DESTRUCCION DE BIEN REMOCION DE BIENES AMONESTACION INCLUSION DE REUNION O ACTIVIDAD QUE INVOLUCRA AGLOMERACIONES DE PUBLICO NO COMPLEJAS

RECURSO DE APELACION PARA PROCESO VERBAL INMEDIATO

EN CONTRA DE LA MEDIDA CORRECTIVA, INTERPONE EL RECURSO DE APELACION? SI X NO

PLAZA DEL COMPETENTE DONDE SE REMITE LA ORDEN DE COMPARENDO

Alcalde Distrital Barranquilla Inspeccion #29

DATOS DEL FUNCIONARIO DE POLICIA

Nombre y Apellidos Bustamante Alvaro Jose Placa P 074676

Unidad MEBOB - POUT Cualquiera de espacio publico Telefono 311 425 4473

Nota: El funcionario de policia que recibe directa o indirectamente dinero o cualquier otra ventaja para retardar o omitir por actus que deberia ejecutar en el desempeño de sus funciones, o de igual forma, al extender documento publico, congoce una falsedad o falsea parcial o totalmente la verdad, incurra en la sancion prevista en el código penal, la ley 1712 de 2014 y la ley 1712 de 2014 en materia de falsedad documental publica. Así mismo, en que se hace dolo en la utilidad al servidor publico incurra en la sancion prevista en el código penal, la ley 1712 de 2014 y la ley 1712 de 2014 en materia de falsedad documental publica.

DATOS DEL/LOS ENTREVISTADO(S) EN CASO DE QUE APLIQUE

No. CC

Nombre y apellidos

Direccion Telefono/Celular

OBSERVACIONES DEL UNIFORMADO DE LA POLICIA NACIONAL

El ciudadano es de Nacionalidad Venezolana & le entrego documento y copia de comparendo.

FIRMA POLICIA FIRMA PRESUNTO INFRACTOR O ALCALDE RESPONSABLE FIRMA ENTREVISTADO

Alvaro Jimenez B Ronel Castillo

2021-08-08 23521173

AUTORIDAD COMPETENTE

EL PAPELO DEBE REALIZARSE EN EL BANCO DAVIVIENDA EN LA CUENTA DE AHORRO 0215-7001-0144 DISTRITO DE BARRANQUILLA

16 Sep 21

Página 1 de 4	GUÍA ACTUACIONES DE COMPETENCIA DEL PERSONAL UNIFORMADO DE LA POLICÍA NACIONAL, FRENTE AL CÓDIGO NACIONAL DE POLICÍA Y CONVIVENCIA	 POLICÍA NACIONAL
Código: 1CS-FR-0014	ACTA DE INCAUTACIÓN DE ELEMENTOS VARIOS	
Fecha: 30-01-2017		
Versión: 1		

NOMBRE DE LA UNIDAD

ACTA No. Q-1-193986

1. De conformidad con el Artículo 164 de la ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policía y Convivencia y demás normas concordantes, se efectuó la incautación del (los) siguiente(s) elemento (s) o producto (s) abajo relacionado (s):

2. INFORMACIÓN DEL PROCEDIMIENTO:

2.1. FECHA: 08/09/21 HORA: 10:05 2.2. ZONA: RURAL ☐ URBANA ☒

2.3. Departamento: Atlántico 2.4. Municipio: Bamanguillo 2.5. Corregimiento: _____

2.6. Barrio/Vereda: Centro 2.7. Dirección: Calle 38 Km 39 y 40 2.8. Flagrancia: SI ☒ NO ☐

2.9. Sitio de Procedimiento: Calle 38 Km 39 y 40 Coordenadas Geográficas o código del Cuadrante: _____

☒ Vía pública (cual)? ☐ Establecimiento Comercial (cual)? _____

☐ Residencial ☐ Termina (cual)? _____

☐ Finca (lote) ☐ Área protegida ☐ Otro (cual)? _____

3. ORIGEN DEL PROCEDIMIENTO:

☐ Llamada del CAD ☒ Actividad de Control ☐ Denuncia o Queja Ciudadana ☐ Otro (cual)? _____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA PERSONA A QUIEN SE HACE EL PROCEDIMIENTO:

4.1. Nombre y Apellidos: Ronel Castillo Ruano 4.2. No. identificación: 23.521.173 Otro (cual)? _____

4.3. Expedida en: Venezuela 4.4. Edad: 27 años 4.5. Profesión: _____

4.6. Estado Civil: Soltero 4.7. Ocupación: Oficios varios 4.8. Grado de Estudio: Bachiller

4.9. Dirección de residencia: Km 35 calle 40 4.10. Municipio: Bamanguillo 4.11. Teléfono No. 301 219 7819

4.12. Correo Electrónico: No aplica

5. ELEMENTOS, MEDIO, EQUIPOS, MEDIOS DE TRANSPORTE, MATERIAS PRIMAS E IMPLEMENTOS UTILIZADOS PARA COMETER LA INFRACCIÓN:

5.1. Descripción: (01) cartilla en Rodex con (03) llantas color Rojo en Regular estado

5.2. En caso de medios de transporte: Placa o Patente No. SDO 604 Tipo de Transporte: Camión tipo Estaca

Natural o Jurídico: _____

6. INFORMACIÓN DEL (LOS) ELEMENTO (S) O PRODUCTO (S) INCAUTADO (S): (03) llantas color Rojo en Regular estado

Marque con una X si la información de los elemento (s) o producto (s) incautado (s), continúan en la hoja No. 1

☐ SI ☐ NO

7. ESTADO DE LOS ELEMENTOS Y PRODUCTOS:

☐ Bueno ☒ Regular ☐ Malo

8. MOTIVO DE LA INCAUTACIÓN:

☐ Tercería ☐ Venta ☐ Oferta ☐ Suministro ☐ Distribución ☐ Transporte ☐ Almacenamiento

☐ Importancia ☐ Exportación ☐ Perte ☐ Conservación ☐ Elaboración ☐ Utilización

9. MARCO NORMATIVO APLICADO EN EL PROCEDIMIENTO:

Ley 1801 del 2016 art. 140 # 4

Ocupación indebida del espacio público

10. APLICA DESTRUCCIÓN DEL BIEN:

SI ☐ NO ☒ Motivo: _____

11. MANIFESTACIÓN PRESENTADA POR EL INFRACCTOR:

12. Justificación de la decisión adoptada y los fundamentos normativos y describa las circunstancias de tiempo, modo, lugar que se desarrolló la acción de la infracción: En los planos que se adjuntan con la Secretaría de Control Urbano y Espacio público se logra la regularización de (03) cartillas de color Rojo en Regular estado por la ocupación indebida del espacio público.

Marque con una X si la información de los elemento (s) o producto (s) incautado (s), continúan en la hoja No. 2

☒ SI ☐ NO

13. OBSERVACIONES:

14. RESPONSABLES:

14.1. A quien se realiza la incautación: Nombres: <u>Ronel Herman</u> Apellidos: <u>Castillo Ruano</u> Número de identificación: <u>23.521.173</u> Firma: <u>x Ronel Castillo</u> <u>23521173</u>	14.2. Funcionario de la Policía Nacional que realiza la incautación: Nombres: <u>Alvaro José</u> Apellidos: <u>Jiménez Bustamante</u> Cédula No.: <u>1001737647</u> Grado: <u>Patrullero</u> Placa No.: <u>027/676</u> Firma: <u>Alvaro Jiménez B</u>
14.3. Información quien entrega los elementos: Nombres: _____ Apellidos: _____ Cédula No.: _____ Grado: _____ Placa No.: _____	14.4. Información quien recibe los elementos: Nombres: <u>Alvaro</u> Cédula No.: _____ Cargo: _____ Institución: <u>02737548</u> Hora de la entrega: _____ Firma: _____

INSPECCIÓN 29 DE POLICÍA URBANA DE BARRANQUILLA.
SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.

ACTA DE AUDIENCIA

La Inspección 29 de Policía Urbana adscrita a la Secretaría Distrital de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No 0801 de 2020, procede a resolver sobre la MULTA GENERAL TIPO 1 señalada mediante orden de comparendo y/o medida correctiva descrita a continuación:

NUMERO DE COMPARENDO	8-1-193986
FECHA DEL COMPARENDO	08/09/2021 A LAS 10: 05
EXPEDIENTE:	08-001-6-2021- 35548
NOMBRE DEL INFRACTOR:	RONEL HERNAN CASTILLO RAVELO
TIPO DE DOCUMENTO	CEDULA DE EXTRANJERIA
NUMERO DE DOCUMENTO	23521173
LUGAR DE OCURRENCIA DE LOS HECHOS	CALLE 38 CON LA CARRERA 39 y 40
COMPORTAMIENTO COMETIDO:	Numeral 4 del art. 140 de la Ley 1801 de 2016. "Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes".
DESCRIPCION DEL COMPORTAMIENTO	"Se encontró ocupando el espacio publico con actividad comercial venta de frutas en el sendero peatonal.."
DATOS DEL PATRULLERO DE LA POLICÍA NACIONAL	ALVARO JOSE JIMENEZ BUSTAMANTE. identificado con la placa policial No. 74676

I. DEL CASO EN CONCRETO

En el caso bajo estudio, tenemos que, el comparendo fue impuesto a un inmigrante de nacionalidad venezolana, quienes actualmente se encuentran atravesando situaciones adversas por lo que, constituyen una población con situación vulnerable. A través de Sentencia C-211 de 2017, la Corte Constitucional condicionó la exequibilidad del numeral 4º del artículo 140 del Código Nacional de Policía y Convivencia (Ley 1801 del 2016), en el sentido que, cuando se trate de personas que de acuerdo con la jurisprudencia constitucional se encuentren protegidas por el principio de confianza legítima o constituyan grupos de especial protección, no se les aplicarán las medidas correccionales de multa, decomiso o destrucción por la materialización de esta conducta. Aclarando que en todo caso el Estado tiene el deber de velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular.

Siendo que el uniformado señala como medida correctiva una multa general, para el caso, se estaría constituyendo como una carga económica adicional para esta persona, por lo tanto, esta no se impondrá, atendiendo los principios de razonabilidad y proporcionalidad que rige la Ley 1801 de 2016, que establece en la autoridad policiva un primer acercamiento a la ciudadanía, y que obliga a que después de iniciado, el ciudadano sea escuchado, por ende la autoridad de policía debe realizar una primera ponderación de los hechos y decidir sobre la medida correctiva a imponer con fundamento en las normas que consagra la Ley 1801 de 2016.

Se concluye de esta manera que, es indispensable en procedimientos adelantados con ocasión de los trámites policivos regulados en el CNSCC, exista un respeto irrestricto a los derechos del ciudadano a ser oído, a la defensa y a la contradicción, así como al principio de legalidad y proporcionalidad.

En igual sentido, es claro que, conforme a los instrumentos internacionales de derechos humanos ratificados por Colombia, como la Convención Americana o el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que hacen parte del bloque de constitucionalidad (art. 93), los Estados tienen el deber no sólo de respetar sino también de garantizar los derechos humanos a todos los habitantes de sus territorios , lo que implica precisamente la obligación del Estado de asegurar unas condiciones básicas de convivencia pacífica, sin olvidar su deber de respetar los derechos humanos.



Por su parte, el artículo 9º del CNSCC, establece que las autoridades “*garantizarán a las personas que habitan o visitan el territorio colombiano, el ejercicio legítimo de los derechos y las libertades constitucionales, con fundamento en su autonomía personal, autorregulación individual y social*”. En cuanto a los deberes constitucionales, el inciso 2º determina que, “*las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares*”. De otra parte, el inciso 2º del artículo 4º superior estipula que “*es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades*”, y el artículo 6º *ibidem*, determina que “*los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones*”.

Por otra parte, encuentra otro obstáculo esta inspección, en torno al instrumento que permite la plena identificación e individualización de las personas, como es la cédula de ciudadanía. la Corte ha señalado su importancia y las funciones que cumple en reiterada jurisprudencia. Por ejemplo, en la sentencia T-522 de 2014 se hizo referencia a tres funciones esenciales que cumple dicho documento: “(i) *identificar a las personas, (ii) permitir el ejercicio de sus derechos civiles y (iii) asegurar la participación de los ciudadanos en la actividad política que propicia y estimula la democracia*”. Indicó, además, que constituye un medio idóneo para acreditar la mayoría de edad (la ciudadanía), entre otras, siendo un instrumento de gran importancia en el orden tanto jurídico como social, por lo que la falta de expedición oportuna de tal documento desconoce el derecho de cualquier persona al reconocimiento de su personalidad jurídica y, por lo tanto, su derecho a estar plenamente identificada y al ejercicio pleno de sus derechos civiles y políticos. De esta forma, la cédula de ciudadanía tiene el alcance de prueba de la identificación personal, por cuanto con ella las personas pueden acreditar que son titulares de los actos jurídicos o situaciones donde se exija la prueba de tal calidad.

Bajo tales consideraciones, para el cabal ejercicio del derecho a la personalidad jurídica, la cédula de ciudadanía se convierte en un documento relevante e imprescindible para acreditar la identificación de las personas y de esta forma, garantizar el ejercicio de sus derechos constitucionales. Por las anteriores consideraciones este despacho manifiesta que es preciso verificar la correcta “*identificación o individualización del presunto infractor*” a fin de prevenir errores en el proceso policivo.

Reiterando la Sentencia C-211 de 2017, la Honorable corte constitucional ha establecido que: “*Las órdenes de policía destinadas a proteger la integridad del espacio público deben ser proferidas respetando los principios de confianza legítima, legalidad y debido proceso; cuando se trate de aplicar a los ocupantes medidas correctivas tales como multas, decomisos o destrucción de bienes, las autoridades, en aplicación de los principios de razonabilidad y proporcionalidad, deberán considerar que se trata de un grupo social y económicamente vulnerable y, por tanto, tendrán que adelantar programas de reubicación u ofrecer alternativas de trabajo formal*”.

En suma, el trámite del procedimiento verbal inmediato adelantado en este caso constituyó una afectación a los derechos del accionante. La tipicidad orienta en el ámbito sancionador, el principio de legalidad. El derecho a la legalidad, como derecho fundamental, lo consagra la Constitución en el artículo 29 y si entendemos que el hecho que dio lugar a la sanción es atípico, deviene claro que, se ha infringido el debido proceso y, en tales condiciones, debe revocarse la decisión de primera instancia para proteger los derechos del actor, dejando sin efectos jurídicos el acto mediante el cual se impuso la sanción, así como las medidas derivadas de ella, en caso de que se hubieren efectuado.

Conforme a estas consideraciones y habiéndose agotado las etapas del proceso sin que existan irregularidades que puedan afectar su validez, y sin que se observen nulidades que impliquen una violación al debido proceso o al derecho de defensa, este Despacho:





RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ordénese dejar sin efectos jurídicos la orden de comparendo No. **8-1-193986**, y no aplicar ninguna medida correctiva al caso.

ARTICULO SEGUNDO: Actualícese la información en el registro Nacional de medidas correctivas conforme a lo dispuesto en la presente decisión.

ARTICULO TERCERO: La presente orden de policía queda notificada en estrados de conformidad con el literal D del artículo 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

ARTICULO CUARTO: Contra la presente decisión proferida no proceden recursos.

La anterior decisión se toma en Barranquilla el día 11 de octubre de 2021.

Notifíquese y Cúmplase.

JENIFFER RODRIGUEZ JIMENEZ

Inspectora 29 de Policía Urbana de Barranquilla
Secretaría de Control Urbano Y Espacio Público
Proyecto: B.Galvis



QUILLA-21-254789
Barranquilla, 20 de octubre de 2021

Señor (a)
RONEL HERNAN CASTILLO RAVELO
Carrera 35 calle 40
Tel.3012777819

REF: Expediente No. 08-001-6-2021-35548

ASUNTO: Comunicación de la decisión adoptada por la Inspección 29 respecto a La orden de comparendo o medida correctiva No. **8-1-193986**

Cordial saludo.

Respetuosamente me permito comunicarle a usted, que este Despacho, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No. 0801 de 2020, ordenó dejar sin efecto el comparendo No **8-1-193986**, dentro del expediente No **08-001-6-2021-35548**.

Así mismo, se le informa que, contra la presente decisión no procede recurso alguno y que el expediente se encuentra a su disposición.

Anexo: Acta de decisión en (3) folios.

Formalmente,


JENIFFER RODRIGUEZ JIMENEZ
Inspectora 29 de Policía Urbana de Barranquilla.
Secretaría de Control Urbano y Espacio Público.
Proyecto: B.galvis

