ORDEN DE COMPARENDO Y/O MEDIDA CORRECTIVA BARRANQUILLA 8 - 1 - 194036 856946 No. de Comparendo 1. FECHA Y HORA MINUTOS | 3 | 4 | 5 | 6 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 9 | 10 | 11 | 12 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 2021 VIA PRINCIPAL LUGAR

VIA PRINCIPAL

NUMBRO O NOMBRE

OR AU DO TRIVALISTO 38 LOCALIDAD/COMUNA ALCO CR AU DO TR VEA COTO OTRO Centro 3 1 9 0 8 1 0 9 -CC CE DE PAS T. OTRO CUAL? Calle 25 NOMBRESY KO 35-16 00x 3184850476 Ollontio Bamaguilla sporta C.C. CE. DE PAS TI. OTRO CUAL! NOMBRES Y APELLIDUS TENGA LA CUSTODIA O PATRIA POTESTAD TELEFONO FIJO O CELULAR PERTENECE A POBLACION VULNERABLE SI NO Cual? DEPARTAMENTO 4. MEDIOS DE POLICÍA UTILIZADOS TRASLADO PARA PROCEDIMIENTO POLICIVO ORDEN DE POLICIA REGISTRO A PERSONA SUSPENSION INMEDIATA DE LA ACTIVIDAD USO DE LA FUERZA RETIRO DEL SITIO APREHENSION CON FIN JUDICIAL SE PRESENTARON EFECTOS COLATERALES SI NO Cual? of caretillo de Modera Codor Verde an بدادهاء no dució Legos vigente ARTICULO NUMERAL 7 8 9 0 2 4 5 6 ABCD 5 6 E F G H 2 (4) 5 8 9 0 0 3 4 NO APLICA MALEIA

6.2. TIPO DE MEDIDA CORRECTIVA

AMMONESTACION

SUSPENSION TEMPORAL DE LA ACTIVIDAD

DISQUECION DE REUNION O ACTIVIDAD QUE IN

ACIOMERADONES DE PUBLICO NO COMPLEIA

ACIOMERADONES DE PUBLICO NO COMPLEIA 4 NO IMPONE MEDIDA CORRECTIVA TIPO DE MULTA (1) INUTILIZACION DE BIENES DE PARTICIPACION DE CONVIVENCIA 7. RECURSO DE APELACION PARA PROCESOS VERBAL INMEDIATO
CONTRA DE LA MEDIDA CORRECTIVA, INTERPONE EL RECURSO DE APELACION? BUS Lamunts | Teleform Bustamante Places 60,0 \$ 769-6 Telet & 11.4284.119 8 MEBOK. 10. DATOS DELLOS) ENTREVISTADO (S) EN CASO DE QUE APLIQUE No. C.C.

El Cumadana es de Vacciona del a Verosadana. & J on troja, ocumento, copio, de Comparendo, y copio

FIRMA PRESUNTO INFRACTOR O ADULTO RESPONSABLE

FIRMA ENTREVISTADO

ADULTO RESENTISANDE

SEL PAGO LO DEBE REALIZAR EN EL BANCO DAVIVIENDA EN LA CUENTA DE AHORRO 0275-7001-9141 DISTRITO DE BARRANQUELLA

mon tunis

FIRMA POLICIA

Aduro menos 8 - AUTORIDAD COMPETENTE -

BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO

Página 1 de 4 Código: 1CS-FR-0014	UNIFORMADO	RES DE COMPETENCIA DEL PERSONAL LE LA POLICÍA NACIONAL, FRENTE AL IONAL DE POLICÍA Y CONVIVENCIA	(a)	
Fecha: 30-01-2017 Versión: 1	ACTA DE INC	AUTACIÓN DE ELEMENTOS VARIOS	POLICÍA HACIONAL	
NOMBRE DE LA UNIDAD  AGTA No. 8-1-194086				
De conformidad con el Artículo 164 de la ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policia y Convivencia y demás normas concordantes , se efectuó la incautación del (los) siguiente(s) elemento (s) o producto (s) abajo relacionado (s):				
2. INFORMACIÓN DEL PROCEDIMIENTO: 2.1. FECHA 05 07 27 HORA: 15 50 22 ZONA: RURAL UPBANA 27				
2.3. Departamento: Ottoglico 2.4. Municipio: Barran quilla 2.5. Corregimiento:				
2.6. BarrioVereda: Ocn/ro 2.7. Dirección: Kr8 38 C4W 37 2.8. Flagranda: SI X NO 2.9. Sitio de Procedimiento. Coordenadas Geográficas o código del Cuadrante:				
2.9. Sitio de Procedimiento.  Coordenadas Geográficas o codigo del Culadrante;  Al Via pública (cual) ?: Kra 3? Cull 39.  Establecimiento Comercial (cual) ?:				
Residencial Termina (cual) 7:				
☐ Finca (lote) ☐ Area protegida ☐ Otro (cual) 7:				
S. ONIGEN DEL PROCEDIMIENTO:    Llamada del CAD   Actividad de Control   Denuncia o Queja Ciudadana   Otro (cual) 7:				
4. IDENTIFICACIÓN DE LA PERSONA A QUIEN SE HACE EL PROCEDIMIENTO:				
4.1. Nombre y Apellidos: Konny Baolyrdo Tanzon 4.2. No. identificación: 31.908. 109 Otro (cual) 7:				
4.3. Expedida en: Venzucta - 3 4.4. Edad: 21 0003 4.5. Profesión:				
4.6. Estado Civil: Soltaro 4.7. Ocupación: 4.8. Grado de Estudio: (6,000 Bach/6/ 4.9. Dirección de residencia: Calle 35 35-16 4.10. Municipio: Barran quilla 4.11. Teléfono No. 318 483 0476				
4.12. Correo Electrónico: NO IDPORTO:				
5. ELEMENTOS, MEDIO, EQUIPOS, MEDIOS DE TRANSPORTE, MATERIAS PRIMAS E IMPLEMENTOS UTILIZADOS PARA COMETER LA				
5.1. Descripción: (OU) Camtillo de Hudro Ostor Vanle On (O3) Montas on Regulo.				
Estado.			1	
5.2. En caso de medios de transporte: Placa o Patente No. S'ZU 609  Natural o Jurídico:  Tipo de Transporte: Camerá UPO 65 (ucu)				
6. INFORMACIÓN DEL (LOS) ELEMENTO (S)/O PRODUCTO (S) INCAUTADO (S): 1 (U) Caretilla de Madera Cadar Verde (U) (U3) Mantas en regudar Estado.				
Marque con una X si la información de los elemento (s) o producto				
7. ESTADO DE LOS ELEMENTOS Y PRODUCTOS: Bueno Regular Malo				
8. MOTIVO DE LA INCAUTACIÓN:				
▼ Tenencia □ Venta □ Ofe		☐ Distribución ☐ Transporte	☐ Almacenamiento	
9. MARCO NORMATIVO APLICADO EN EL PROCEDIMIENTO: Ley 1701 Dricos 140 74 4 Oupsius To Leville del ESPILIO Publico				
	Publica.	1		
10. APLICA DESTRUCCIÓN DEL BIEN: SI		Motivo:		
11. MANIFESTACION PRESENTADA POR EL INFRACTOR:				
12. Justificación de la decisión adoptada y los fundamentos normativos (describa las circunstancias de tiempo, modo, luchar que se desarrollo laseción de la infracción): En lus pierentes Plures que se vienes poeten una la presente Espera Publica por con una la fluentes.  Espera publica por producto (p) carretillo de trupera Culor verde Con us lluentes				
on Ruychi Estudio Ocupando el Espació Publico.				
Marque con una X si la información de los elemento (s) o producto (s) incautado (s), continúan en la hoja No. 2 SI NO  13. OBSERVACIONES:				
14. RESPONSABLES:				
Nombres: Lunny 1055	NO.	14.2. Funcionario de la Policia Nagional que realiza	ta incautación:	
	Hyw III	Apellidos: Franco Busiliana	nti.	
Numero de identificación: 31, 908 . 10	F. \	Códula No.: 0 1091 373-1 647		
Firms: 2 109		Placa No.: Dal No.: Dal 636		
Firma: Placa No.: OAR 676 Firma: Firma: Firma: B.				
14.3. Información quien entrega los elementos:		14.4. Información quien recibilita elementos:	AND THE REAL PROPERTY.	
Nombres:	6-	Nombres: April		
Apellidos: Cédula No.: Of .		Cédula No.:	1/12	
Grado:		Institución:	10	
Placa No.:		Hora de la entrega: 17. 43.	- Water	



QUILLA-21-236066 Barranquilla, 29 de septiembre de 2021

Señor (a) RONNY JOSE BASTARDO TARAZON CALLE 35 CARRERA 35-16 Barranquilla

REF: Expediente No. 08-001-6-2021-32166

ASUNTO: Comunicación de la decisión adoptada por la Inspección 29 respecto a La orden de comparendo o medida correctiva No. 8-1-194036

Cordial saludo.

Respetuosamente me permito comunicarle a usted, que este Despacho, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No. 0801 de 2020, ordenó dejar sin efecto el comparendo No 8-1-194036, dentro del expediente No 08-001-6-2021-32166.

Así mismo, se le informa que, contra la presente decisión no procede recurso alguno y que el expediente se encuentra a su disposición.

Anexo: Acta de decisión en (3) folios.

Formalmente,

JENIFFER RODRIGUEZ JIMENEZ

Inspectora 29 de Rolicía Urbana de Barranquilla. Secretaría de Control Urbano y Espacio Público.

Proyecto: B.galvis





## INSPECCIÓN 29 DE POLICÍA URBANA DE BARRANQUILLA. SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO.

## ACTA DE AUDIENCIA

La Inspección 29 de Policía Urbana adscrita a la Secretaría Distrital de Control Urbano y Espacio Público del Distrito de Barranquilla, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Articulo 206 de la Ley 1801 de 2016 y el Decreto Acordal No 0801 de 2020, procede a resolver sobre la MULTA GENERAL TIPO 1 señalada mediante orden de comparendo y/o medida correctiva descrita a continuación:

NUMERO DE COMPARENDO	8-1-94036
FECHA DEL COMPARENDO	05/08/2021 A LAS 15: 50
EXPEDIENTE:	08-001-6-2021- 32166
NOMBRE DEL INFRACTOR:	RONNY JOSE BASTARDO TARAZON
TIPO DE DOCUMENTO	CEDULA DE EXTRANJERIA
NUMERO DE DOCUMENTO	31.908.109
LUGAR DE OCURRENCIA DE LOS HECHOS	CARRERA 51B CON LA CALLE 36
COMPORTAMIENTO COMETIDO:	Numeral 4 del art. 140 de la Ley 1801 de 2016.
	"Ocupar el espacio público en violación de las normas
	vigentes".
DESCRIPCION DEL COMPORTAMIENTO	"se encontró ocupando el espacio público con ventas
	de cebollas en carretilla de madera de color verde en
	violación a la ley vigente"
DATOS DEL PATRULLERO DE LA POLICÍA	ALVARO JOSE JIMENEZ BUSTAMANTE.
NACIONAL	identificado con la placa policial No. 74676

## I. DEL CASO EN CONCRETO

En el caso bajo estudio, tenemos que, el comparendo fue impuesto a un inmigrante de nacionalidad venezolana, quienes actualmente se encuentran atravesando situaciones adversas por lo que, constituyen una población con situación vulnerable. A través de Sentencia C-211 de 2017, la Corte Constitucional condicionó la exequibilidad del numeral 4º del artículo 140 del Código Nacional de Policía y Convivencia (Ley 1801 del 2016), en el sentido que, cuando se trate de personas que de acuerdo con la jurisprudencia constitucional se encuentren protegidas por el principio de confianza legítima o constituyan grupos de especial protección, no se les aplicarán las medidas correccionales de multa, decomiso o destrucción por la materialización de esta conducta. Aclarando que en todo caso el Estado tiene el deber de velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular.

Siendo que el uniformado señala como medida correctiva una multa general, para el caso, se estaría constituyendo como una carga económica adicional para esta persona, por lo tanto, esta no se impondrá, atendiendo los principios de razonabilidad y proporcionalidad que rige la Ley 1801 de 2016, que establece en la autoridad policiva un primer acercamiento a la ciudadanía, y que obliga a que después de iniciado, el ciudadano sea escuchado, por ende la autoridad de policía debe realizar una primera ponderación de los hechos y decidir sobre la medida correctiva a imponer con fundamento en las normas que consagra la Ley 1801 de 2016.

Se concluye de esta manera que, es indispensable en procedimientos adelantados con ocasión de los trámites policivos regulados en el CNSCC, exista un respeto irrestricto a los derechos del ciudadano a ser oído, a la defensa y a la contradicción, así como al principio de legalidad y proporcionalidad.

En igual sentido, es claro que, conforme a los instrumentos internacionales de derechos humanos ratificados por Colombia, como la Convención Americana o el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que hacen parte del bloque de constitucionalidad (art. 93), los Estados tienen el deber no sólo de respetar sino también de garantizar los derechos humanos a todos los habitantes de sus territorios, lo que implica precisamente la obligación del Estado de asegurar unas condiciones básicas de convivencia pacífica, sin olvidar su deber de respetar los derechos humanos.





Por su parte, el artículo 9º del CNSCC, establece que las autoridades "garantizarán a las personas que habitan o visitan el territorio colombiano, el ejercicio legítimo de los derechos y las libertades constitucionales, con fundamento en su autonomía personal, autorregulación individual y social". En cuanto a los deberes constitucionales, el inciso 2º determina que, "las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares". De otra parte, el inciso 2º del artículo 4º superior estipula que "es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades", y el artículo 6º ibídem, determina que "los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones".

Por otra parte, encuentra otro obstáculo esta inspección, en torno al instrumento que permite la plena identificación e individualización de las personas, como es la cédula de ciudadanía. la Corte ha señalado su importancia y las funciones que cumple en reiterada jurisprudencia. Por ejemplo, en la sentencia T-522 de 2014 se hizo referencia a tres funciones esenciales que cumple dicho documento: "(i) identificar a las personas, (ii) permitir el ejercicio de sus derechos civiles y (iii) asegurar la participación de los ciudadanos en la actividad política que propicia y estimula la democracia". Indicó, además, que constituye un medio idóneo para acreditar la mayoría de edad (la ciudadanía), entre otras, siendo un instrumento de gran importancia en el orden tanto jurídico como social, por lo que la falta de expedición oportuna de tal documento desconoce el derecho de cualquier persona al reconocimiento de su personalidad jurídica y, por lo tanto, su derecho a estar plenamente identificada y al ejercicio pleno de sus derechos civiles y políticos. De esta forma, la cédula de ciudadanía tiene el alcance de prueba de la identificación personal, por cuanto con ella las personas pueden acreditar que son titulares de los actos jurídicos o situaciones donde se exija la prueba de tal calidad.

Bajo tales consideraciones, para el cabal ejercicio del derecho a la personalidad jurídica, la cédula de ciudadanía se convierte en un documento relevante e imprescindible para acreditar la identificación de las personas y de esta forma, garantizar el ejercicio de sus derechos constitucionales. Por las anteriores consideraciones este despacho manifiesta que es preciso verificar la correcta "identificación o individualización del presunto infractor" a fin de prevenir errores en el proceso policivo.

Reiterando la Sentencia C-211 de 2017, la Honorable corte constitucional ha establecido que: "Las órdenes de policía destinadas a proteger la integridad del espacio público deben ser proferidas respetando los principios de confianza legítima, legalidad y debido proceso; cuando se trate de aplicar a los ocupantes medidas correctivas tales como multas, decomisos o destrucción de bienes, las autoridades, en aplicación de los principios de razonabilidad y proporcionalidad, deberán considerar que se trata de un grupo social y económicamente vulnerable y, por tanto, tendrán que adelantar programas de reubicación u ofrecer alternativas de trabajo formal".

En suma, el trámite del procedimiento verbal inmediato adelantado en este caso constituyó una afectación a los derechos del accionante. La tipicidad orienta en el ámbito sancionador, el principio de legalidad. El derecho a la legalidad, como derecho fundamental, lo consagra la Constitución en el artículo 29 y si entendemos que el hecho que dio lugar a la sanción es atípico, deviene claro que, se ha infringido el debido proceso y, en tales condiciones, debe revocarse la decisión de primera instancia para proteger los derechos del actor, dejando sin efectos jurídicos el acto mediante el cual se impuso la sanción, así como las medidas derivadas de ella, en caso de que se hubieren efectuado.

Conforme a estas consideraciones y habiéndose agotado las etapas del proceso sin que existan irregularidades que puedan afectar su validez, y sin que se observen nulidades que impliquen una violación al debido proceso o al derecho de defensa, este Despacho:





## RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ordénese dejar sin efectos jurídicos la orden de comparendo No. 8-1-94036, y no aplicar ninguna medida correctiva al caso.

ARTICULO SEGUNDO: Actualícese la información en el registro Nacional de medidas correctivas conforme a lo dispuesto en la presente decisión.

ARTICULO TERCERO: La presente orden de policía queda notificada en estrados de conformidad con el literal D del artículo 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

ARTICULO CUARTO: Contra la presente decisión proferida no proceden recursos.

La anterior decisión se toma en Barranquilla el día 27 de septiembre de 2021.

Notifiquese y Cúmplase.

JENIFFER RODRIGUEZ JIMENEZ

Inspectora 29 de Policia Urbana de Barranquilla Secretaria de Control Urbano Y Espacio Publico

Proyecto: B.Galvis

