

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DISTRITAL

ENERO – JUNIO 2021



ALCALDÍA DE
BARRANQUILLA / Soy **BARRANQUILLA**

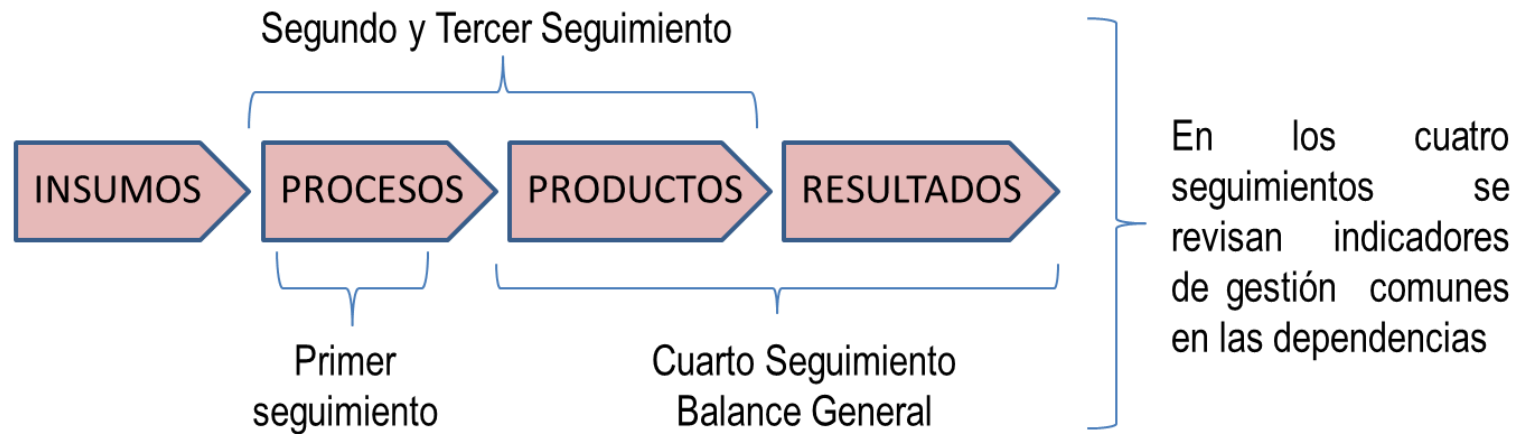
INTRODUCCIÓN

El presente informe es el resultado del ejercicio desarrollado por la Secretaría de Planeación Distrital, conforme a lo dispuesto en la Ley 152 de 1994, en el proceso de Evaluación y Control adoptado por el Sistema de Control Interno – MECI y en el Sistema de Gestión de la Calidad –SGC.

Busca garantizar la ejecución de las políticas y directrices establecidas por la entidad y asegurar el cumplimiento de sus propósitos, retroalimentando a cada uno de los niveles administrativos sobre los resultados de sus acciones; estructurar los planes de mejoramiento para corregir las desviaciones presentadas y proponer acciones nuevas encaminadas a aumentar los niveles de economía, eficiencia y eficacia.

METODOLOGIA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE LA ALCALDÍA DE BARRANQUILLA

A través de la cadena de valor se puede explicar la operación del Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Alcaldía, donde cada tres meses se verifica si el desarrollo de los procesos se está dando conforme con lo planeado, se realiza la evaluación de los productos y resultados revisando lo alcanzado frente a lo programado para la vigencia según lo establecido en el Plan Indicativo; logrando así establecer al final del año, el avance del Plan de Desarrollo.



METODOLOGIA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE LA ALCALDÍA DE BARRANQUILLA

De acuerdo con lo anterior en el presente corte se presenta:

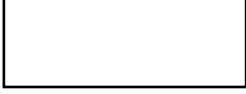
1. El nivel de cumplimiento de las metas programadas en los proyectos del plan de acción.
2. El avance de la gestión administrativa evaluando la ejecución presupuestal y contractual, las actividades de la gestión administrativa teniendo en cuenta las políticas y dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG.

NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES

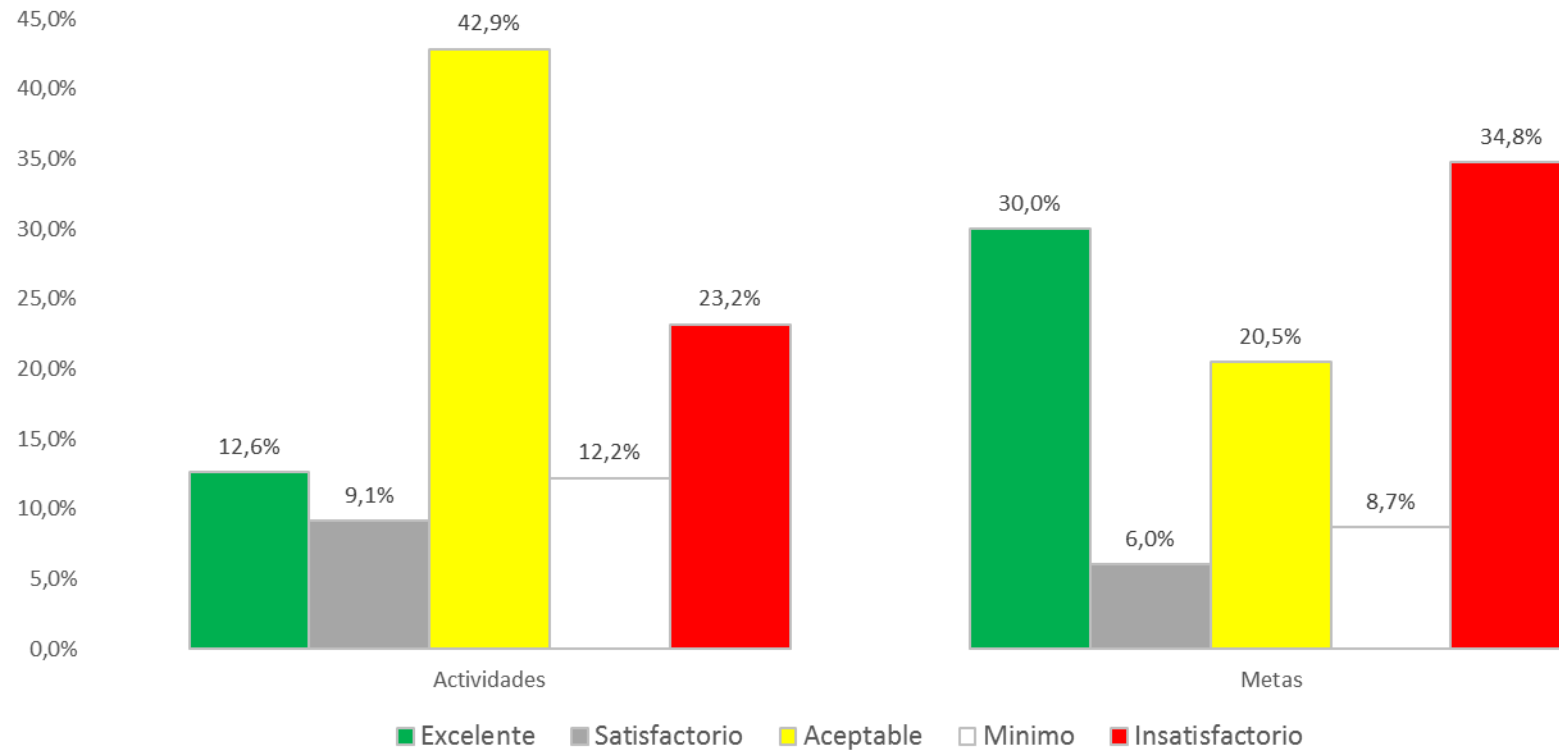
Teniendo como insumo la formulación y el seguimiento de los planes de acción presentados por cada una de las dependencias y establecimientos adscritos a la Administración Central, se presenta el balance del cumplimiento de las metas programadas en los proyectos definidos en la vigencia 2021.

El resultado es valorado con los siguientes parámetros:

Nivel de Avance:

<u>Categoría</u>	<u>% alcanzado</u>	<u>Color</u>
Excelente (E)	81% - 100%	
Satisfactorio (S)	61% - 80%	
Aceptable (A)	41% - 60%	
Mínimo (M)	21% - 40%	
Insatisfactorio (I)	0% - 20%	

CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES Y METAS DE LOS PROYECTOS DE LOS PLANES DE ACCION VIGENCIA 2021



CUMPLIMIENTO DE LAS METAS Y ACTIVIDADES VIGENCIA 2021

Del gráfico anterior se desprende que el 30% de las **metas** de los proyectos programados para la vigencia 2021 tienen un avance Excelente (mayor al 80%) y el 20,5% de los proyectos presentan un nivel de cumplimiento de las metas aceptable (entre el 41% y 60%). De igual manera, el 12,6% de las **actividades** de los proyectos tienen un avance Excelente (mayor al 80%) y el 42,9% de los proyectos presentan un nivel de cumplimiento de las metas aceptable (entre el 41% y 60%).

Por otra parte, el 34,8% de las metas y el 23,2% de las actividades de los proyectos presentan una ejecución insatisfactoria (inferior al 20%).

Es importante aclarar, que este reporte es con corte a fecha 31 de junio de 2021, y algunos se han atrasado por la situación actual de la pandemia por el COVID-19.

BALANCE DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS POR DEPENDENCIA

Dependencia	EXCELENTE		SATISFACTORIO		ACEPTABLE		MINIMO		INSATISFACTORIO		TOTAL	
	Actividades	Meta	Actividades	Meta	Actividades	Meta	Actividades	Meta	Actividades	Meta	Actividades	Meta
ADI	2	2	1	1					6	6	9	9
Alta Consejería para el Postconflicto									2	2	2	2
Barranquilla Verde	1	1							12	12	13	13
EDUBAR					1	1			2	2	3	3
Gerencia de Ciudad	5	8	3		1		1	2			10	10
Gerencia de Control Interno de Gestión		2	1		2					1	3	3
Gerencia TIC		2			8	3	1	1	1	4	10	10
Oficina de Gestión del Riesgo		4	1	2	7	3	3	1	1	2	12	12
Oficina de la Mujer	2	5	1	1	7	5	4	3			14	14
Oficina para la Seguridad y Convivencia Ciudadana		10		1	11	4	5	1	7	7	23	23
Secretaría de Comunicaciones	2	1		1					1	1	3	3
Secretaría de Control Urbano y Espacio Público	3	4	2	2	5	2	3	2		3	13	13
Secretaría de Cultura y Patrimonio	4	8	1		8	4	5	5	17	18	35	35
Secretaría de Desarrollo Económico	5	8	3	5	2	3	4	2	21	17	35	35
Secretaría de Educación	5	16	10	1	7	4	2	4	2	1	26	26
Secretaría de Gestión Humana	1	2	2							1	3	3
Secretaría de Gestión Social	2	15	3	3	26	8	11	8	18	26	60	60
Secretaría de Gobierno	14	13	6	2	47	23	1	3	1	28	69	69
Secretaría de Hacienda		3	1	1	12	8		1			13	13
Secretaría de Obras Públicas	1	2					2		3	4	6	6
Secretaría de Planeación	4	5		1	3	2	6	2	3	6	16	16
Secretaría de Recreación y Deporte	1	6		2	14		3	1	2	11	20	20
Secretaría de Salud	3	17	5	2	28	17	3	2		1	39	39
Secretaría de Tránsito y Seguridad Vial	5	7	3	3	13	10	4	4	3	4	28	28
Secretaría General		3	1	1	5	2	1		9	10	16	16
Secretaría Jurídica	1	1							1	1	2	2
Total general	61	145	44	29	207	99	59	42	112	168	483	483



AVANCE EN LA GESTION ADMINISTRATIVA

La evaluación de la gestión mide aquellos procesos de apoyo sin los cuales no sería posible el logro de las metas ni el cumplimiento de los requisitos que exige un Sistema de Gestión de la Calidad.

Se ha definido monitorear los siguientes indicadores, de procesos transversales a toda la organización:

INDICADOR	Junio de 2021
PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	52%
PORCENTAJE PROMEDIO DE PROYECTOS APROPIADOS CON CONTRATACION	79%
PORCENTAJE PROMEDIO DE AVANCE DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN	57%

AVANCE EN LA GESTION ADMINISTRATIVA

DIMENSIONES MIPG

DIMENSIÓN	% DE AVANCE PROMEDIO A JUNIO DE 2021
1. DIMENSIÓN: TALENTO HUMANO	En esta dimensión que de manera transversal comprende las acciones relacionadas con la evaluación de desempeño de los funcionarios y el avance en la mejoramiento de la gestión ética, presenta un avance promedio del 55%.
2. DIMENSIÓN: DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y PLANEACIÓN	Incluye de manera general las actividades relacionadas con la formulación de los proyectos parra la vigencia siguiente, así como las políticas propias de las dependencias, se registra un avance promedio del 78%.
3. DIMENSIÓN: GESTIÓN CON VALORES PARA RESULTADOS	Dentro de esta dimensión se manejan acciones que apuntan de manera transversal al Servicio al Ciudadano, Racionalización de Trámites y a la Participación Ciudadana en la Gestión Pública, reportando un avance promedio del 56%.

AVANCE EN LA GESTION ADMINISTRATIVA

DIMENSIONES MIPG

DIMENSIÓN	% DE AVANCE PROMEDIO A JUNIO DE 2021
4. DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RESULTADOS	De manera general, esta dimensión está relacionada con las actividades orientadas al seguimiento y monitoreo del Plan de Desarrollo y de los planes de acción, se ubica con un avance promedio del 54%.
5. DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	Corresponden a esta dimensión las actividades de la gestión documental y las que promueven la transparencia y acceso a la información y lucha contra la corrupción, se presenta un avance promedio del 52%.
6. GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Sobre esta dimensión sólo algunas dependencias registran actividades relacionadas con esta dimensión, con un avance promedio del 55%.
7. DIMENSIÓN: CONTROL INTERNO	De manera transversal se maneja en este tema las acciones relacionadas con el mantenimiento de los documentos y registros del SIG y al monitoreo de los riesgos y oportunidades de los procesos, con un avance promedio del 51%.

EVALUACION DE LA GESTION POR DEPENDENCIA

DEPENDENCIA	% PROMEDIO DE AVANCE DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN	% DE EJECUCION PRESUPUESTAL	No. DE PROYECTOS	No. DE PROYECTOS CON PRESUPUESTO	No. DE PROYECTOS APROPIADOS CON CONTRATACIÓN	% DE PROYECTOS APROPIADOS CON CONTRATACIÓN
ALCALDIA LOCAL METROPOLITANA	50%					
ALCALDIA LOCAL NORTE CENTRO HISTORIO	48%					
ALCALDIA LOCAL RIOMAR	55%					
ALCALDIA LOCAL SUROCCIDENTE	62%					
ALCALDIA LOCAL SURORIENTE						
ALTA CONSEJERIA PARA EL POSCONFLICTO			2	1	0	0%
GERENCIA DE CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	58%	94%	1	1	1	100%
GERENCIA DE CIUDAD	28%	24%	7	3	2	67%
GERENCIA DE LAS TICS	49%	100%	4	3	3	100%
GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL						
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	52%					
OFICINA DE GESTION DEL RIESGO	50%	23%	4	4	1	25%
OFICINA DE LA MUJER Y LA EQUIDAD DE GENERO	40%	11%	6	4	1	25%
OFICINA DE PROTOCOLO Y RELACIONES PÚBLICAS	63%					
OFICINA PARA LA SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA	48%	61%	9	9	9	100%
SECRETARIA DE COMUNICACIONES	49%	35%	2	1	1	100%
SECRETARIA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PUBLICO	51%	67%	8	5	4	80%
SECRETARIA DE CULTURA	45%	51%	18	9	7	78%
SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO	49%	55%	22	15	12	80%

EVALUACION DE LA GESTION POR DEPENDENCIA

DEPENDENCIA	% PROMEDIO DE AVANCE DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN	% DE EJECUCION PRESUPUESTAL	No. DE PROYECTOS	No. DE PROYECTOS CON PRESUPUESTO	No. DE PROYECTOS APROPIADOS CON CONTRATACIÓN	% DE PROYECTOS APROPIADOS CON CONTRATACIÓN
SECRETARIA DE EDUCACION	46%	56%	20	18	15	83%
SECRETARIA DE GESTIÓN HUMANA	58%	81%	1	1	1	100%
SECRETARIA DE GESTION SOCIAL	60%	75%	32	25	21	84%
SECRETARIA DE GOBIERNO	59%	45%	51	35	16	46%
SECRETARIA DE HACIENDA	53%	62%	9	9	8	89%
SECRETARIA DE JURÍDICA	60%	95%	1	1	1	100%
SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS	54%	44%	5	4	2	50%
SECRETARIA DE PLANEACION	62%	86%	11	7	7	100%
SECRETARIA DE RECREACION Y DEPORTES	58%	76%	12	9	9	100%
SECRETARIA DE SALUD	53%	54%	17	16	14	88%
SECRETARIA DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	55%	86%	17	11	11	100%
SECRETARIA GENERAL	57%	14%	8	5	2	40%
SECRETARIA PRIVADA	48%					
AGENCIA DISTRITAL DE INFRAESTRUCTURA	100%	27%	6	4	2	50%
BARRANQUILLA VERDE	58%	22%	10	1	1	100%
EDUBAR S.A.	NR	14%	3	2	1	50%
TRANSMETRO S.A	NR					
TERMINAL DE TRANSPORTES S.A	NR					

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN POR DEPENDENCIA – MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN

DEPENDENCIA	1. Dimensión: Talento Humano	2. Dimensión: Dirección Estratégica y Planeación	3. Dimensión: Gestión con Valores para Resultados	4. Dimensión: Evaluación de Resultados	5. Dimensión: Información y Comunicación	6. Dimensión: Gestión del Conocimiento	7. Dimensión: Control interno
ALCALDIA LOCAL METROPOLITANA	62%	100%	44%	No Reporta	33%	0%	61%
ALCALDIA LOCAL NORTE CENTRO HISTORIO	44%	100%	15%	50%	67%	25%	33%
ALCALDIA LOCAL RIOMAR	40%	100%	35%	75%	50%	50%	33%
ALCALDIA LOCAL SUROCCIDENTE	51%	100%	47%	75%	47%	NA	50%
ALCALDIA LOCAL SURORIENTE	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta
ALTA CONSEJERIA PARA EL POSCONFLICTO	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta
GERENCIA DE CONTROL INTERNO DE GESTIÓN	50%	100%	50%	50%	50%	50%	57%
GERENCIA DE CIUDAD	42%	25%	25%	25%	25%	No Reporta	25%
GERENCIA DE LAS TICS	60%	62%	36%	50%	35%	50%	50%
GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta
OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO	61%	100%	50%	25%	50%	50%	30%
OFICINA DE GESTION DEL RIESGO	50%	57%	44%	50%	50%	50%	50%
OFICINA DE LA MUJER Y LA EQUIDAD DE GENERO	45%	No Reporta	75%	25%	50%	0%	44%
OFICINA DE PROTOCOLO Y RELACIONES PÚBLICAS	50%	NA	100%	50%	50%	No Reporta	No Reporta
OFICINA PARA LA SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA	51%	34%	51%	50%	50%	No Reporta	50%
SECRETARIA DE COMUNICACIONES	60%	100%	47%	50%	58%	0%	25%
SECRETARIA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PUBLICO	50%	65%	46%	50%	50%	50%	45%
SECRETARIA DE CULTURA	42%	50%	44%	50%	50%	50%	31%
SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO	50%	57%	45%	55%	55%	No Reporta	31%

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN POR DEPENDENCIA – MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN

DEPENDENCIA	1. Dimensión: Talento Humano	2. Dimensión: Direcciona miento Estratégico y Planeación	3. Dimensión: Gestión con Valores para Resultados	4. Dimensión: Evaluación de Resultados	5. Dimensión: Información y Comunicación	6. Dimensión: Gestión del Conocimiento	7. Dimensión: Control interno
SECRETARIA DE EDUCACION	40%	63%	56%	50%	40%	25%	50%
SECRETARIA DE GESTIÓN HUMANA	53%	100%	50%	50%	50%	50%	50%
SECRETARIA DE GESTION SOCIAL	51%	100%	60%	50%	50%	No Reporta	48%
SECRETARIA DE GOBIERNO	50%	100%	65%	50%	50%	50%	50%
SECRETARIA DE HACIENDA	54%	72%	52%	50%	50%	45%	50%
SECRETARIA DE JURÍDICA	63%	67%	38%	50%	50%	100%	50%
SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS	55%	75%	48%	50%	50%	50%	50%
SECRETARIA DE PLANEACION	50%	93%	81%	50%	50%	No Reporta	50%
SECRETARIA DE RECREACION Y DEPORTES	51%	100%	46%	50%	50%	No Reporta	51%
SECRETARIA DE SALUD	50%	90%	28%	50%	50%	50%	50%
SECRETARIA DE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	55%	75%	59%	48%	36%	58%	53%
SECRETARIA GENERAL	50%	60%	66%	75%	45%	50%	50%
SECRETARIA PRIVADA	50,0%	NA	NA	50,0%	42,0%	50,0%	50,0%
AGENCIA DISTRITAL DE INFRAESTRUCTURA	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BARRANQUILLA VERDE	74%	55%	68%	44%	71%	35%	57%
EDUBAR S.A.	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta
TRANSMETRO S.A	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta
TERMINAL DE TRANSPORTES S.A	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta	No Reporta

CONCLUSIONES

El 57,69% de las dependencias que tienen a cargo proyectos de inversión presentaron una ejecución presupuestal por encima del 50%. Por otra parte, el 96,15% de las dependencias que tienen proyectos de inversión a su cargo, tuvieron apropiación de los recursos que tenían recursos programados.

Sin embargo, la ejecución presupuestal promedio de las dependencias fue de aproximadamente el 52%; vale la pena recordar que debido a la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID-19, muchos proyectos no han iniciado su ejecución.

En relación con la gestión administrativa, en general se presenta en las 7 dimensiones de MIPG un cumplimiento promedio superior al 50% durante el segundo trimestre de la vigencia 2021.

GRACIAS!